

**Аналитическая справка  
по результатам проверки грамматических навыков обучающихся  
4 классов  
(09 декабря 2020 года)**

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию администрации Волховского муниципального района от 07.12.2020 г. № 330 «О проведении мероприятий по проверке грамматических навыков обучающихся 4 классов» 09 декабря 2020 года в 4 классах общеобразовательных организаций Волховского муниципального района прошли мероприятия по проверке грамматических навыков.

Работу выполняли 785 обучающихся 4-х классов 20 общеобразовательных организаций Волховского района. Проверка работ осуществлялась школьной комиссией, назначенной приказом по учреждению.

Работа состояла из 2 заданий. Задания работы направлены на выявление умений подбирать однокоренные слова (группы родственных слов), выполнять морфемный разбор слова, соблюдать орфографические нормы.

Процент успеваемости по району составил 82,3% (ноябрь – 79,37%, октябрь – 65,8%). **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии №3 им. А. Лукьянова, Волховских СОШ № 1, 5, 6 и 8, Сясьстройских СОШ №1, 2, Гостинопольской СОШ, Кисельнинской СОШ, Староладожской СОШ и Усадищенской СОШ.

Максимальный % выполнения всей работы показали обучающиеся Волховской городской гимназии №3 им. А. Лукьянова (94,44%) и Волховской СОШ №1 (92,29%), минимальный % выполнения – обучающиеся Пашской СОШ (41,0%).

Результаты по общеобразовательным организациям приведены в таблице ниже:

№ п/п	Наименование ОО	Обучающихся по списку	Количество писавших	Не справились (получили "2"), %	Успеваемость, %	Качество, %	Правильно подобрали слова и выделили корень, %	Неверно подобрали, %	Ошиблись в выделении корня, %	Допустили ошибки при разборе в выделении				Допустили при подборе слов орфографические ошибки, %
										корня	приставки	суффикса	окончания	
1	ВГГ №3	49	18	5,6	94,4	77,8	72,2	16,7	11,1	33,3	11,1	72,2	22,2	0,0
2	Волховская СОШ №1	87	70	5,7	94,2	72,9	91,4	8,6	2,9	32,9	1,4	22,9	10,0	8,6
3	Волховская СОШ №5	50	38	15,8	84,2	63,2	73,7	15,8	10,5	26,3	26,3	26,3	13,2	21,1
4	Волховская СОШ №6	53	39	12,8	87,1	53,8	89,7	5,1	5,1	84,6	5,1	12,8	0,0	5,1

5	Волховская СОШ №7	56	44	34,1	65,9	34,1	68,2	11,4	27,3	61,4	25,0	45,5	13,6	9,1
6	СОШ №8 г. Волхова	119	96	10,4	92,7	63,5	90,6	7,3	13,5	39,6	13,5	13,5	4,2	8,3
7	Новолодожская СОШ имени В.С.Черокова	84	67	23,9	76,1	47,8	79,1	0,0	20,9	67,2	11,9	43,3	14,9	13,4
8	Сясьстройская СОШ №1	60	47	12,8	87,2	55,3	85,1	10,6	14,9	78,7	4,3	23,4	6,4	17,0
9	Сясьстройская СОШ №2	60	53	15,1	84,9	41,5	71,7	13,2	15,1	84,9	50,9	50,9	9,4	20,8
<b>По городским школам</b>		<b>618</b>	<b>472</b>	<b>15,0</b>	<b>85,6</b>	<b>56,4</b>	<b>82,2</b>	<b>8,7</b>	<b>13,6</b>	<b>55,9</b>	<b>16,1</b>	<b>30,5</b>	<b>9,3</b>	<b>11,9</b>
1	Алексинская СОШ	33	26	23,1	77,0	46,2	80,7	19,2	19,2	19,2	38,5	23,0	19,2	15,4
2	Бережковская ООШ	6	5	40,0	60,0	40,0	60,0	40,0	40,0	0,0	40,0	60,0	0,0	20,0
3	Гостинопольская ООШ	11	9	11,1	89,0	33,0	78,0	11,0	11,0	44,0	22,0	56,0	22,0	44,4
4	Иссадская ООШ	9	9	33,3	66,6	44,0	77,0	11,1	0,0	22,2	22,2	22,2	11,1	33,3
5	Кисельнинская СОШ	16	12	16,7	83,3	66,7	66,7	33,0	25,0	41,6	8,3	33,0	8,0	0,0
6	Пашская СОШ	36	29	58,6	41,0	20,0	58,0	34,0	41,0	82,0	37,0	51,0	34,0	20,7
7	Потанинская ООШ	5	4	25,0	75,0	25,0	100,0	0,0	0,0	75,0	25,0	50,0	0,0	0,0
8	Селивановская ООШ	4	4	50,0	50,0	25,0	50,0	50,0	25,0	25,0	50,0	50,0	0,0	0,0
9	Старолодожская СОШ	22	20	10,0	90,0	55,0	95,0	5,0	5,0	65,0	45,0	5,0	0,0	0,0%
10	Усадищенская СОШ	15	13	15,4	85,0	62,0	85,0	8,0	8,0	31,0	0,0%	31,0	0,0	30,8
11	Свирицкая СОШ	10	7	28,6	71,0	57,0	100,0	0,0	0,0	42,0	42,0	42,0	57,0	28,6
<b>По сельским школам</b>		<b>167</b>	<b>138</b>	<b>29,0</b>	<b>71,0</b>	<b>43,5</b>	<b>76,8</b>	<b>19,6</b>	<b>18,8</b>	<b>46,4</b>	<b>31,2</b>	<b>34,1</b>	<b>16,7</b>	<b>17,4</b>
<b>По району</b>		<b>785</b>	<b>610</b>	<b>18,2</b>	<b>82,3</b>	<b>53,4</b>	<b>81,0</b>	<b>11,1</b>	<b>14,8</b>	<b>53,8</b>	<b>19,5</b>	<b>31,3</b>	<b>11,0</b>	<b>13,1</b>

### Анализ затруднений учащихся, выявленных в ходе проверки работы

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с:

1. Выполнением морфемного разбора слов: выделение корня - 53,8%, суффикса - 31,3%. Меньше всего обучающиеся ошиблись в выделении приставки - 19,5%, окончания - 11,0%.

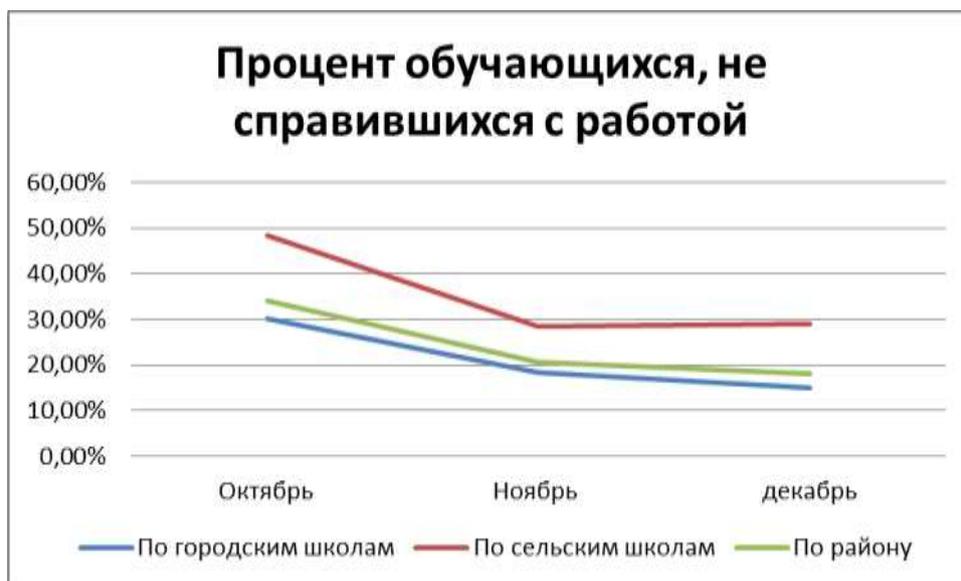
Наименьшие затруднения вызвали задания, связанные с:

1. Умением подбирать однокоренные слова, справилось 81,0% обучающихся.

2. Выделением корня, ошиблось 14,8% обучающихся.

3. Умением грамотно записывать слова (соблюдать орфографию), допустили при подборе слов орфографические ошибки - 13,1% обучающихся.

**Динамика результатов обучающихся за 3 месяца  
(октябрь-декабрь 2020 г.)**



		Допустили ошибки при разборе в выделении				Допустили при подборе слов орфографические ошибки
		корня	приставки	суффикса	окончания	
По городским школам	октябрь	54,1%	42,5%	29,7%	15,5%	18,10%
	ноябрь	47,6%	21,0%	34,6%	14,0%	13,00%
	декабрь	55,9%	16,1%	30,5%	9,3%	11,90%
По сельским школам	октябрь	65,2%	54,8%	43,9%	23,2%	24,50%
	ноябрь	32,1%	35,0%	44,3%	18,6%	25,00%
	декабрь	46,4%	31,2%	34,1%	16,7%	17,40%
По району	октябрь	56,5%	45,2%	32,8%	17,2%	19,50%
	ноябрь	44,4%	23,9%	36,6%	14,9%	15,50%
	декабрь	53,80%	19,50%	31,30%	11%	13,10%

Руководителям общеобразовательных организаций:

- провести поэлементный анализ результатов проверки грамматических навыков обучающихся 4 классов на уровне школы с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;
- наметить пути преодоления выявленных трудностей при выполнении разборов слов; при подборе однокоренных слов.

Руководителю муниципального методического объединения учителей начальных классов проанализировать на муниципальном методическом объединении типичные ошибки при выполнении заданий.