Руководителям органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, Ленинградской области

Руководителям общеобразовательных организаций

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области

КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ

-Санкт-Петербург, ул. Растрелли 2А
кс: (812) 539-44-58
.lenreg.ru

Комитет общего и профессионального образования ЛО
19-24886/2020
06.11.2020

Уважаемые руководители!

Комитет общего и профессионального образования Ленинградской области (далее – комитет) направляет для работы справку о проведении диагностических работ по образовательным программам основного общего образования в 10 классах общеобразовательных организаций Ленинградской области (далее - диагностические работы).

Справка содержит анализ региональных результатов диагностических работ, а также рекомендации ГАОУ ДПО «Ленинградский областной институт развития образования» по подготовке обучающихся к основному государственному экзамену 2021 года.

Комитет рекомендует органам местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования, Ленинградской области, руководителям общеобразовательных организаций использовать данную информацию для анализа результатов диагностических работ в муниципальном районе / городском округе, в общеобразовательных организациях.

Приложение: на 16 в 1 экз.

Заместитель председателя комитета Е.В. Бойцова

Исп. Марьянчук О.В.) (812) 539-44-68

Приложение

Справка о проведении диагностических работ в Ленинградской области

Во исполнение Поручения Президента Российской Федерации от 10 июня 2020 №ПР-955, в соответствии с письмами Рособрнадзора от 29 июля 2020 года №02-70, Федерального центра тестирования от 21 июля 2020 года № 488/02, от 05 августа 2020 года № 509/02 в сентябре – октябре 2020 года в Ленинградской области проведены диагностические работы для обучающихся 10 классов.

Работы проводились с целью определения уровня и качества знаний, полученных обучающимися по завершении освоения образовательных программ основного общего образования, и организации дополнительного обучения по темам, по которым выявлен недостаточный уровень освоения.

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области приняты распоряжения от 08 сентября 2020 года № 1498 «О проведении диагностических работ в Ленинградской области в 2020 году», от 22 сентября 2020 года № 1574-р «Об утверждении составов предметных комиссий по проверке развернутых ответов участников диагностических работ по образовательным программам основного общего образования в Ленинградской области в 2020 году».

Работы проводились в период с 22 сентября по 13 октября 2020 по всем учебным предметам государственной итоговой аттестации в 9 классе. Каждому обучающемуся предлагалось сдать 3 учебных предмета: 2 обязательных (русский язык, математика) и 1 предмет по выбору обучающегося, в зависимости от профиля обучения в старшей школе.

При проведении диагностических работ использовались контрольные измерительные материалы (далее – КИМ) и технология обработки основного государственного экзамена (далее – ОГЭ) 2020. Оценивание проводилось с использованием шкалы перевода тестовых баллов в отметку ОГЭ 2020 года с коррекцией границ положительных отметок по физике и химии (т.к. эксперимент не проводился). Минимальные пороги баллов в шкалах не понижались.

Организационная, технологическая поддержка проведения диагностических работ осуществлялась ГБУ ЛО «ИЦОКО».

Диагностические работы проходили по месту обучения школьников.

В пунктах проведения были задействованы 2 265 работников - руководители (244 чел.) и организаторы (1609 чел.), технические специалисты (168 чел.), члены государственной экзаменационной комиссии (245 чел.). Контроль проведения диагностических работ осуществляли общественные наблюдатели (493 чел.).

Для специалистов органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, ответственных за организацию и проведение диагностических работ, работников ППЭ, членов ГЭК проведено обучение (2 установочных совещания в режиме видеоконференцсвязи, 6 обучающих вебинаров).

При проведении диагностических работ соблюдались требования Роспотребнадзора к организации деятельности образовательных организаций в

условиях распространения коронавирусной инфекции (постановление Главного государственного санитарного врача Российской Федерации № 16 от 30.06.2020).

В целях выполнения требования Рособрнадзора по обеспечению объективности проведения диагностических работ, а также требований Роспотребнадзора к работе образовательных организаций в текущих эпидемиологических условиях в пунктах проведения присутствовали специалисты департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования. Всего проведено 50 выездов в 40 образовательных организаций (16,4% от общего числа).

Зарегистрированы на участие 6 131 человек из 244 общеобразовательных организаций.

Количество зарегистрировавшихся участников

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество зарегистрированных	Процент от общего числа участников
1.	Русский язык	6 131	100,0%
2.	Математика	6 129	100,0%
3.	Физика	417	6,8%
4.	Химия	298	4,9%
5.	Информатика и ИКТ	1 047	17,1%
6.	Биология	657	10,7%
7.	История	96	1,6%
8.	География	1 204	19,6%
9.	Английский язык	179	2,9%
10.	Обществознание	2 146	35,0%
11.	Литература	83	1,4%
Итого:		**18 387**	-

Выбор обучающимися учебных предметов на диагностических работах аналогичен выбору предметов ОГЭ в Ленинградской области.

Участие в диагностических работах

№ п/п	Наименование учебного предмета	Количество обучающихся, зарегистрированных на участие	Количество участников (факт)	Процент участия
1.	Русский язык	6 131	5 317	86,7%
2.	Математика	6 129	5 325	86,9%
3.	Физика	417	363	87,1%
4.	Химия	298	264	88,6%
5.	Информатика и ИКТ	1 047	882	84,2%
6.	Биология	657	567	86,3%
7.	История	96	89	92,7%
8.	География	1 204	1 012	84,1%
9.	Английский язык	179	151	84,4%
10.	Обществознание	2 146	1 813	84,5%
11.	Литература	83	70	84,3%
Итого:		**18 387**	**15 853**	**86,2%**

В диагностических работах участвовали **5 893** человек (по плану - 6 131 чел.);

неявка обучающихся (238 чел.) в большинстве случаев связана с болезнью.

Рекомендации по анализу результатов диагностических работ в муниципальных районах / городском округе, в общеобразовательных организациях

Комитетом общего и профессионального образования Ленинградской области направлено в муниципальные районы / городской округ письмо от 21 октября 2020 года № 19-23553/2020 по анализу результатов диагностических работ.

Согласно письму:

- на уровне методических служб муниципального района / городского округа рекомендовано провести анализ результатов работ по русскому языку и математике с целью выявления проблемных областей и подготовить предложения по коррекции образовательных программ в общеобразовательных организациях.

- на уровне школ рекомендовано провести анализ результатов выполнения заданий диагностических работ и дополнительную подготовку десятиклассников по вопросам, по которым выявлен недостаточный уровень освоения (по русскому языку и математике, а также по другим учебным предметам, в случае выбора обучающимися этих предметов для сдачи ЕГЭ), скорректировав программы.

В первую очередь необходимо уделить внимание дополнительной работе с обучающимися по русскому языку и математике, что определяется требованиями к получению аттестата о среднем общем образовании. По другим предметам работа с обучающимися по устранению дефицитов может проводиться индивидуально (в случае выбора обучающимися этих предметов для сдачи ЕГЭ). Отмечено, что выбор предметов диагностических работ десятиклассниками и традиционный для региона выбор предметов ЕГЭ не коррелируют друг с другом.

Анализ результатов диагностических работ

Важный фактор влияния на результаты диагностических работ - изменение содержания КИМ ОГЭ по всем учебным предметам.

В 2020 году впервые содержание экзаменационных работ ОГЭ определялось на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897), в то время как в предыдущие годы - на основе Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

1. При сравнении результатов диагностических работ и ОГЭ 2019 года отмечено:

По среднему тестовому баллу результаты диагностических работ и ОГЭ 2019 года сопоставимы по математике, физике, химии, биологии, английскому языку, литературе (с незначительным ростом, кроме математики и английскому языку). По остальным предметам (русский язык, обществознание, история, география, информатика и ИКТ) результаты диагностических работ ниже.

С учетом изменения максимального тестового балла в оценивании работ ОГЭ 2020 года по всем учебным предметам, кроме математики, для анализа результатов диагностических работ более корректно использовать показатель **«процент**

выполнения заданий». По проценту выполнения заданий отмечен **рост результатов *по биологии, информатике и английскому языку,*** по другим предметам - снижение.

Сравнение результатов диагностических работ и ОГЭ 2019 года
по показателю «процент выполнения заданий»

№	Учебный предмет	% выполнения работ	
		ОГЭ 2019*	Диагностика
1	Русский язык	78,31%	68,1%
2	Математика	44,96%	44,6%
3	Обществознание	62,53%	59,2%
4	История	54,72%	49,1%
5	География	64,78%	58,1%
6	Биология	52,87%	54,2%
7	Физика	52,09%	49,4%
8	Химия	67,86%	58,1%
9	Информатика	62,52%	63,6%
10	Литература	72,99%	64,2%
11	Английский язык	78,58%	80,5%

Процент неудовлетворительных результатов на диагностических работах существенно выше, чем на ОГЭ 2019 года: по русскому языку – почти в 10 раз, по другим предметам - примерно в 2 – 3 раза. Только по физике количество «2» на двух процедурах примерно одинаково - около 4,0%.

Сравнение результатов диагностических работ и ОГЭ 2019 года
по показателю «процент неудовлетворительных результатов»

№	Учебный предмет	Процент «2»	
		ОГЭ 2019	Диагностика
1	Русский язык	0,8%	8,5%
2	Математика	8,1%	15,7%
3	Обществознание	3,2%	10,6%
4	История	9,2%	14,6%
5	География	4,7%	13,9%
6	Биология	2,3%	3,5%
7	Физика	4,0%	3,9%
8	Химия	1,6%	5,7%
9	Информатика	2,5%	3,2%
10	Литература	3,1%	5,7%
11	Английский язык	1,3%	2,6%

2. На диагностических работах больше всего неудовлетворительных результатов получено по математике (16%), истории (15%), по географии (14%), обществознанию (11%) и по русскому языку (8%). По остальным предметам количество не прошедших минимальные пороги ниже.

Результаты диагностических работ
по показателю «процент неудовлетворительных результатов»

№	Учебный предмет	Количество отметок «2» (%)
1	Русский язык	8%
2	Математика	16%
3	Обществознание	11%
4	История	15%
5	География	14%
6	Биология	4%
7	Физика	4%
8	Химия	6%
9	Информатика	3,2%
10	Литература	6%
11	Английский язык	2,6%

По математике большинство обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, не справились с задачами по геометрии (52%), не набрав 2 балла за раздел «Геометрия».

3. При анализе статистики выполнения заданий диагностических работ отмечен низкий процент выполнения заданий с развернутым ответом по математике: с заданиями № 21-22 не справились 86% участников, № 23 – 96%, №24 – 83%, № 25 -98%, №26 - 99,8%, большая часть обучающихся не приступали к таким заданиям.

Анализ выполнения заданий диагностических работ по учебным предметам и рекомендации по подготовке обучающихся к ОГЭ 2021 года

При подготовке к ОГЭ 2021 года по всем учебным предметам необходимо обратить внимание на изменения в КИМ 2021 года (значительные по большинству предметов). Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, отрабатывать заполнение бланков ответов ОГЭ.

Русский язык

Главные изменения в КИМ ОГЭ по русскому языку внесены в 2020 году, результаты диагностических работ являются материалом для анализа введенных изменений. Формат заданий 1 и 9 был подвержен незначительным изменениям, поэтому результат выполнения их достаточно высокий (задание 1 – 74,85%; задание 9 – 69,2%).

Проблемы в тестовой части вызвали задание № 2 (31% выполнения), проверяющее умения по теме «Синтаксический анализ предложения», и задание № 5 (23% выполнения) на проверку умения по теме «Орфографический анализ слова».

В результатах диагностических работ просматривается взаимосвязь с низкими результатами по практической грамотности, соблюдение орфографических и пунктуационных норм (46,64% и 48,16% соответственно).

При подготовке обучающихся к ОГЭ 2021 года учителям необходимо:

- обратить внимание на новый формат заданий, который подразумевает комплексные знания по темам и требует аналитических умений у обучающихся, разработать алгоритм работы над новыми видами заданий;
- выстроить систему комплексного повторения.

Математика

В диагностических работах хуже всего выполнены задания № 1-5 - практико-ориентированная задача. Особенность задачи состояла в том, что при неверном ответе на вопрос № 1 следующие задания № 2-5 выполнялись неверно.

Традиционно слабо выполнены задания № 7 (координатная прямая), № 8 (действия с корнями), № 11 (сопоставление графика линейной функции и коэффициентов), № 12 (арифметическая прогрессия), № 13 (значение выражения).

При подготовке к ОГЭ 2021 года необходимо усилить работу с обучающимися на отработку выполнения заданий с развернутым ответом, особое внимание обучению решения геометрических задач. Для прохождения минимального порога баллов по разделу «Геометрия» необходимо набирать не менее 2 баллов за задания № 16-20 или № 24-26 (задания №2 и 3 с геометрическим содержанием в зачет за раздел «Геометрия» не идут).

Информатика и ИКТ

Анализ выполнения заданий диагностических работ по информатике в 2020 году показал, серьезные затруднения вызвали задания *повышенного и высокого* уровня сложности, в которых обучающиеся показали низкий процент выполнения: № 8 («Алгебра логики» - 37,5%), № 15 («Основы программирования» - 44%) и № 14 («Расчеты в электронных таблицах» - 51,5%). Причины: недостаточная практика решения типовых прикладных задач средствами программирования и их анализа, а также неумение понять логику алгоритма.

Тема «Алгоритмы» является наиболее трудной для усвоения. При ее изучении следует обратить внимание обучающихся на типичные ошибки, возникающие при выполнении заданий и объяснить, с чем они связаны.

При изучении темы «Электронные таблицы» необходимо давать задания на обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы, в несколько сотен строк (не 10—15), приближая к вариантам ОГЭ. Изучение раздела «Электронные таблицы» надо перенести с конца учебного года на первое полугодие, чтобы было время решать различные задания. Также необходимо

обучать школьников пользоваться различными методами обработки: формулы, фильтры, сортировка.

Важно обращать внимание обучающихся на необходимость внимательного прочтения формулировок заданий, что позволит избежать большого числа ошибок из-за неверного прочтения.

Биология

Анализ результатов выполнения заданий диагностической работы по биологии в 2020 году показал, что в целом обучающиеся справились с заданиями, освоили основные знания и умения.

При подготовке к ОГЭ 2021 года необходимо обратить особое внимание на следующие позиции:

1) отработка умений:

узнавать признаки биологических объектов на разных уровнях организации живого (задание № 1, повышенный уровень сложности);

применять основные признаки и особенности жизнедеятельности представителей царства Животные (задание № 5, базовый уровень сложности).

2) При повторении материала по курсу Человек и его здоровье проработать темы «Транспорт веществ» и «Нервно-гуморальная регуляция» (задания № 7 и 9, базовый уровень сложности).

3) Отработать сюжеты заданий на умения:

определять последовательности биологических процессов, явлений, объектов (задание № 24, повышенный уровень сложности).

применять приёмы работы по критическому анализу полученной информации и пользоваться простейшими способами оценки её достоверности (задание № 17 в спецификации ОГЭ 2021 года, базовый уровень сложности).

Обществознание

Работа включает в себя 24 задания: 17 заданий с кратким ответом и 7 заданий с развёрнутым ответом.

При подготовке к ОГЭ 2021 года по обществознанию необходимо уделить особое внимание заданиям, выполнение которых составило менее 50%: № 12, 14, 16, 18, 23, 24.

В задании № 1 проверяется освоение теоретических знаний, в частности, ключевых обществоведческих понятий. Большинство обучающихся пишут эти понятия, не раскрывая смысла, либо путая сферы общественной жизни. Необходимо обращать внимание на словарный запас обучающихся по обществознанию, используя словарь учебного пособия.

Задание № 12 проверяет умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей (материалов СМИ, учебного текста и других адаптированных источников) и оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Умение сравнивать по одному критерию, либо разные категории опрашиваемых, писать корректное объяснение причин сходства и различия оказалось трудным (47% выполнения).

У обучающихся необходимо отрабатывать умение работать с графической информацией.

Сложными для выполнения оказались темы «Сфера политики и социального управления».

В заданиях № 13-15 необходимо обратить внимание на содержание Конституции с новыми поправками, знание разграничения полномочий органов власти, их правильное название (например, законодательный орган - Федеральное Собрание, а не Дума).

Тема «Право», задания № 16-18: права и обязанности несовершеннолетних, уровни дееспособности, виды юридической ответственности.

В задании № 21 обучающиеся пишут план большими абзацами, не выделяя главной мысли.

Задания № 23 и № 24 — повышенного уровня сложности (18-23 % выполнения).

Наибольшую сложность представляют задания, направленные на выявление умений приводить примеры социальных объектов определённого типа, социальных отношений, а также ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, деятельности людей в различных сферах, объяснять взаимосвязи изученных социальных объектов оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Для лучшей работы с этими заданиями необходимо постоянно работать с примерами из социальной жизни на уроке.

При написании работы необходимо обращать внимание на правильность оформления задания, количество элементов ответа, умение читать вопрос.

История

В 2020 году введена новая модель КИМ ОГЭ по истории, соответствующая линейной системе изучения предмета на основе Историко-культурного стандарта.

Диагностическая работа по истории состоит из 21 задания.

Задание № 5 – на объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов - знание терминологии – историко-культурный стандарт.

Задание № 6 - умение группировать исторические явления и события по заданному признаку (выполнение не более 30 %), необходимо обратить внимание на знание фактов и их последовательность.

Задания № 8 –10 – работа с картой, атрибуция исторической карты, умение соотнести текст с картой, развивать умения обучающихся показывать на исторической карте территории расселения народов, границы государств, города, места значительных исторических событий, организовать систематическую работу с контурной картой.

Задания № 11, 13, 14 – работа с изобразительной наглядностью, связанная с социально-политической историей – научить обучаемых использовать данные различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнении свидетельств разных источников.

Вторая часть работы претерпела значительные изменения, введено несколько новых заданий, не имеющих аналогов в работах ОГЭ предыдущих лет, увеличено количество заданий. Вторая часть состоит из 7 заданий.

Задания № 15 – 17 - использование данных различных исторических и современных источников (текста, схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников.

Обучающиеся плохо знают хронологию событий (XII – XVI вв.), с поиском информации в тексте справляются, но контекстную информацию по источнику (причинно-следственные связи) не находят. Главное - научить видеть причину события, явления, упоминаемого в тексте. Знать фактический материал.

Задание №18 не имеет аналогов в работах ОГЭ прошлых лет, задание на установление и объяснение причинно-следственных связей. Необходимо выбрать правильно суждение (причину) и объяснить выбранное положение, что вызывает затруднения.

Задание № 19 – не имеет аналогов, на поиск ошибок в тексте. Более 50% обучающихся справляется на 2 балла и редко на 3 балла. Необходимо постоянно отрабатывать данное задание с опорой на фактический материал.

Задание № 20 на сравнение с развернутым ответом. Задание не новое, но вызывает затруднения. Десятиклассники практически не освоили умение сравнивать исторические события и явления VIII – начала XX века. Всего 20% учащихся справились с заданием. Задание очень сложно для понимания, часто фраза, в которой определяются объекты сравнения, вводит учащегося в заблуждение, и, например, внутриполитическая и внешнеполитическая деятельность киевских князей Владимира Святославича и князя Игоря, привести различия, обучающиеся пишут, то, что знают или приводят рассуждения общего характера. Необходимо преподавателям разработать алгоритм выполнения критериев задания и выявить критерии, по которым эти объекты можно сравнить между собой (линии сравнении), а затем провести сравнение по этим критериям, точно сформулировав результаты.

Задание № 21 - анализ исторической ситуации. Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов VIII – начала XX века, предполагает анализ учащимся исторической ситуации, а не просто припоминание им определенной исторической информации. Дано событие, необходимо назвать событие, указать государственного деятеля и причину, связанную с общим историческим процессом. Эксперты столкнулись с проблемой отсутствия знаний теоретического материала у обучающихся, что подтверждается статистическими данными. Необходимо работать с теоретическим материалом, готовить школьников отвечать устно по темам, разбирать ситуации, узнавать события.

При анализе диагностических работ по истории выявлено, что у обучающихся:

недостаточно сформировано знание алгоритмов выполнения заданий, критериев их оценки;

не отработаны проверяемые умения и виды деятельности в соответствии со спецификациями КИМ ОГЭ;

не достаточно отработано умение читать задание, работать над его смысловым содержанием, отвечать на поставленный вопрос (ответ не конкретный, не точный, не полный);

не сформированы навыки самоконтроля, проверки ответа с критической оценкой результатов.

Химия

Диагностическая контрольная работа по химии включает в себя 23 задания: 19 заданий (1 -19) с кратким ответом и 4 задания (20 -23) с развернутым ответом.

Из заданий с кратким ответом самые низкие показатели успешного выполнения относятся к двум заданиям:

№ 1 (Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества): средний процент выполнения задания составил 42,08%;

№8 (Химические свойства простых веществ): средний процент выполнения задания составил 46,59%.

Из заданий с развернутым ответом хуже всего справились с заданием № 21 (Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления): средний процент выполнения 45,27%.

Процент выполнения заданий с кратким ответом № 7 (Основные классы неорганических веществ), №11 (Химические свойства сложных неорганических веществ), №13 (Условия и признаки протекания химических реакций), №14 (Электролитическая диссоциация), №18 (Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции) и с развернутым ответом: № 22 (Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе), №23 (Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV– VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения») составляет больше 50, но меньше 60%. Это указывает о допустимом уровне усвоения обучающимися перечисленного материала.

Средний процент выполнения заданий: №3 (Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе химических элементов), № 5 (Химическая связь. Виды химической связи), №9 (Химические свойства оксидов), № 10 (Химические свойства простых и сложных неорганических веществ), №12 (Химическая реакция. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях), №15 (Реакции ионного обмена и условия их осуществления), №16 (Окислитель и восстановитель. Окислительно-восстановительные реакции), №17 (Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций), №19 (Вычисления массовой доли химического элемента в веществе), №20 (Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель) находится в интервале 60,0-79,9 %, что указывает на уровень усвоения соответствующего материала как выше среднего.

Средний процент выполнения заданий №2 (Строение атома. Строение электронных оболочек атомов), №4 (Валентность. Степень окисления химических элементов), №6 (Закономерности изменения свойств элементов в связи с

положением в Периодической системе химических элементов) находится в пределах 80,0-100,0%, что указывает на высокий уровень усвоения материала.

Результаты диагностической работы по химии показали, что основной проблемой явилось недостаточно проведенное обобщение и систематизация материала по неорганической химии, что традиционно приходится на 4 четверть 9 класса.

Физика

Результаты диагностических работ по физике в 2020 году находятся на уровне результатов ОГЭ 2019, что объясняется осознанностью выбора участниками предмета «физика» на диагностику в 10 классе.

Полученная статистика выполнения заданий и группы заданий КИМ диагностических работ по физике показывает, что обучающиеся в основном справились с работой. Задания базового уровня выполнили более 50% обучающихся.

Выявлены затруднения в заданиях, в которых требуется вычислить значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул (№5, 6, 9, 10). Это связано со спецификой вопросов, в которых проверяется только ответ без анализа хода решения, но ошибки зачастую связаны с математическим расчетом.

Снижен результат в заданиях, связанных с физическими явлениями: №4 «Распознавать явление по его определению, описанию, характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия протекания явления» (Б) - 34,30%. Низкий результат связан и с тем, что задание № 4 - новое и появилось впервые в КИМ ОГЭ по физике в 2020 году. Рекомендуется подробнее познакомить обучающихся с форматом данного задания, а также повторением понятий «физическая величина», «физическое явление» и их отличие.

Вопрос повышенного уровня №22 «Объяснять физические процессы и свойства тел (ситуация «жизненного» характера)» написали лучше, чем в предыдущем году: 31,82% (2020 г.) к 23,95% (2019 г.).

Задания № 5-9 - низкий процент выполнения участниками, получивших отметку «2» и «3», связан с недостаточным повторением курса 7-8 класса в 4 четверти курса 9 класса. Рекомендовано повторить базовые понятия, определения и законы физики разделов, изучаемых в курсе 7-8 класса основной школы.

Задание №20 - ответ на вопрос по содержанию текста - нулевой процент выполнения. Рекомендовано повторение типа заданий: извлечение информации из текста, поиск аргументов в тексте для ответа на вопрос.

География

Анализ выполнения диагностической работы по географии (10 класс) позволил выявить пробелы в изучении географии 5-9 класс. Ниже представлены задания, вызвавшие наибольшие затруднения у обучающихся.

Задания, вызвавшие наибольшие затруднения:

Задание №3 (Повышенный уровень, далее - П) и №17(П) - в заданиях необходимо применить знания о географических следствиях движений Земли.

Задание № 3 выполнило лишь 19% учащихся, задание № 17 - 41% учащихся. Тема «Форма, размеры, движение Земли» традиционно сложна, изучается лишь в 5 классе на уровне, характерном для этого возраста (11-12 лет). Задание, представленное в КИМ, требует знания темы на более взрослом уровне, следовательно, для успешного выполнения необходима дополнительная отработка.

Задание № 13 (Базовый уровень) - является задачей и требует от учащихся осуществлять математические операции (определение доли, округление, работа с отрицательными числами). Менее половины учащихся справились с этими заданиями. В дальнейшем при подготовке рекомендуется привлекать учителей математики, внедрять географические задачи в уроки географии и математики, проводить интегрированные уроки.

Задание № 21 (П) на знание терминологии по теме «Население России». Раздел изучается в начале 8 класса, поэтому успешно ответили на этот вопрос менее половины учащихся. Рекомендуется учителям географии, преподающим в 10-ых классах актуализировать эти понятия при прохождении раздела «Население мира».

Задание № 29 (Высокий уровень) на объяснение географических особенностей территорий, природных и социальных объектов и явлений. В этом задании проверяется умение объяснять особенности природы или хозяйства территории. Рекомендуется отрабатывать такие типы заданий на уроках географии при прохождении разделов «Хозяйство мира», «Региональная география».

Задание № 30 (П) относят к заданиям повышенного уровня сложности и проверяют умение объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, а также знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон, районов и субъектов России. Многие обучающиеся не используют карты атласов как источник информации для определения нужного объекта, поэтому выполнение этого задания составило лишь 33%.

Таким образом, для ликвидации пробелов в изучении предмета география за курс основной школы рекомендуется актуализировать знания и географические умения по таким разделам, как:

1. Форма, размеры, движение Земли;
2. Население России;
3. Хозяйство России.

Литература

Участники диагностической работы по литературе для 10 класса в 2020 году в целом справились с предложенными им заданиями.

Задания базового и повышенного уровня сложности участники диагностической работы выполнили хорошо по К1 «Соответствие ответа заданию» (задания 1.1.1; 1.1.2; 1.2.1; 1.2.2) и «Сопоставление произведений» (1.1.3;.1.2.3). Анализ качества выполнения заданий по этому критерию показывает, что мотивированные школьники владеют умением анализа и интерпретации художественных произведений на хорошем уровне. Но только около половины школьников при выполнении задания по К2 привлекали текст произведения для аргументации тезисов на высоком уровне: на уровне анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем или деталей. Многие участники

диагностики показали отсутствие умения убедительно обосновывать свои тезисы, привлекая текст произведения для аргументации.

Анализ результатов выполнения задания 2.1 – 2.5, требующих написания сочинения (не менее 200 слов), позволяет отметить следующие затруднения обучающихся:

раскрывают тему глубоко, но односторонне;

допускают в сочинении 1 – 4 фактические ошибки;

не используют теоретико-литературные понятия для анализа текста произведения;

допускают в работе нарушения последовательности и необоснованные повторы внутри смысловых частей.

Типичные фактические ошибки:

искажение имён, отчеств, фамилий, инициалов писателей;

искажение названий произведений;

искажение имён, фамилий литературных героев;

ошибки в названии мест событий;

искажение содержания литературного произведения;

искажение историко-литературных фактов;

неточности в цитировании.

Типичные речевые ошибки:

употребление слова в несвойственном ему значении;

употребление слов иной стилевой окраски;

неуместное употребление эмоционально-окрашенных слов и фразеологизмов;

неоправданное употребление просторечных слов;

смешение лексики разных исторических эпох;

неоправданное повторение слова;

нарушение лексической сочетаемости.

Работы обучающихся также свидетельствуют о низкой грамотности письменной речи (ГК1 – ГК3). Средний процент выполнения: от 51,43% до 65%.

Английский язык

Наиболее сложными для участников диагностических работ по английскому языку оказались задания с развернутыми ответами: написание письма личного характера в ответ на письмо-стимул и тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания. У участников из группы, получивших отметки «2» и «3», не сформировано умение решать коммуникативную задачу при общении в письменной форме. По-прежнему, также как и в результатах ВПР, НИКО, участники диагностических работ демонстрируют низкий уровень сформированности умения чтения вслух небольших аутентичных текстов, построенных на изученном языковом материале, с соблюдением правил чтения и соответствующей интонации. Данное умение формируется в начальной школе.

Необходимо обратить внимание учителей, обучающих английскому языку в начальной школе, на методику формирования устойчивых навыков чтения вслух и в основной и старшей школе - на методику поддержания и восполнения дефицитов,

связанных с недостаточно прочным овладением этими навыками в начальной школе.

В основной школе необходимо перенести акцент с выполнения репродуктивных заданий, которые доминируют в начальной школе, на задания продуктивные, что не только позволит повысить уровень языковых навыков, но и даст положительный эффект в формировании умений в говорении и создании письменных текстов.

Результаты диагностических работ в 2020 году

№	Учебный предмет	Кол-во участников	Ср. балл	Ср. отметка	Количество отметок (%)				Качество
					«2»	«3»	«4»	«5»	
1	Русский язык	5 317	22,48	3,53	8%	43%	36%	12%	49%
2	Математика	5 325	14,28	3,44	16%	35%	39%	10%	49%
3	Обществознание	1813	20,72	3,33	11%	49%	36%	4%	40%
4	История	89	16,69	3,25	15%	54%	24%	8%	31%
5	География	1 012	18,02	3,43	14%	38%	39%	9%	48%
6	Биология	567	24,40	3,50	4%	47%	46%	4%	50%
7	Физика	363	21,25	3,55	4%	44%	45%	7%	52%
8	Химия	264	23,25	3,88	6%	28%	40%	27%	67%
9	Информатика	882	12,08	3,77	3,2%	29%	55%	12%	68%
10	Литература	70	25,04	3,76	6%	27%	53%	14%	67%
11	Английский язык	151	54,72	4,35	2,6%	8%	41%	48%	89%

№	Учебный предмет	Ср. балл		% выполнения работ		Процент «2»	
		ОГЭ 2019*	Диагностика	ОГЭ 2019*	Диагностика	ОГЭ 2019*	Диагностика
1	Русский язык	30,54 ↘	22,48	78,31% ↘	68,1%	0,8%	8,5%
2	Математика	14,39 ↘	14,28	44,96% ↘	44,6%	8,1%	15,7%
3	Обществознание	24,39 ↘	20,72	62,53% ↘	59,2%	3,2%	10,6%
4	История	24,08 ↘	16,69	54,72% ↘	49,1%	9,2%	14,6%
5	География	20,73 ↘	18,02	64,78% ↘	58,1%	4,7%	13,9%
6	Биология	24,32 →	24,40	52,87% →	54,2%	2,3%	3,5%
7	Физика	20,84 →	21,25	52,09% ↘	49,4%	4,0%	3,9%
8	Химия	23,07 →	23,25	67,86% ↘	58,1%	1,6%	5,7%
9	Информатика	13,85 ↘	12,08	62,52% →	63,6%	2,5%	3,2%
10	Литература	24,09 →	25,04	72,99% ↘	64,2%	3,1%	5,7%
11	Английский язык	55,00 ↘	54,72	78,58% →	80,5%	1,3%	2,6%

* Использовались результаты ОГЭ 2019 года до пересдачи «2»

Выполнение заданий с развернутым ответом по учебным предметам диагностических работ

№	Учебный предмет		№ задания с развернутым ответом /% выполнения																
1.	Литература	№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
		%	82,9	67,1	75,0	83,6	64,3	62,9	82,9	63,2	66,4	54,3	54,3	47,1	66,7	61,4	65,0	52,9	51,4
2.	Русский язык	№	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20					
		%	80,9	79,7	61,5	80,6	79,1	73,2	87,2	46,6	48,2	54,6	68,0	80,3					
3.	Английский язык	№	32	33	34	35	36	37	38	39	40								
		%	67,5	74,8	62,3	81,5	75,8	84,2	64,9	72,8	61,6								
4.	Обществознание	№	1	6	12	21	22	23	24										
		%	47,1	85,7	66,0	57,9	61,6	24,0	18,7										
5.	История	№	15	16	17	18	19	20	21										
		%	60,1	75,8	25,8	24,2	36,0	20,8	23,6										
6.	Математика	№	21	22	23	24	25	26											
		%	14,4	13,6	4,2	17,1	2,5	0,2											
7.	Физика	№	17	21	22	23	24	25											
		%	0,0	51,9	31,8	50,9	23,8	19,3											
8.	Биология	№	27	28	29	30													
		%	20,3	54,4	56,0	54,5													
9.	Химия	№	20	21	22	23													
		%	61,2	45,3	57,8	53,6													
10.	География	№	12	28	29														
		%	59,2	54,5	18,8														
11.	Информатика	№	13	14	15														
		%	66,0	35,3	43,2														