

СПРАВКА
по анализу результатов входной контрольной работы
по русскому языку в 11 классах

В соответствии с распоряжением комитета по образованию администрации Волховского муниципального района от 25.09.2020 года № 247 «О проведении входных контрольных работ в 11 классах» в целях мониторинга готовности к государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 11 классах образовательных учреждений Волховского района проведена входная муниципальная контрольная работа по русскому языку.

Анализ входной контрольной работы в 11 классе

Входная контрольная работа в 11 классе была проведена в формате ЕГЭ и включала 26 заданий с кратким ответом.

В работе приняли участие 266 учащихся (из 283).

Успеваемость по району составила 72,9%, качество – 37,6%.

№	Название образовательной организации	Количество		Распределение отметок								Сумма тестовых баллов	Средний тестовый балл	Средняя отметка
		Обучающихся 11 классов	Участников КР	«2»		«3»		«4»		«5»				
				Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%	Ед.	%			
1	Алексинская СОШ	6	6	2	33,3%	3	50,0%	1	16,7%	0	0,0%	105	17,5	2,8
2	Пашская СОШ	13	13	10	76,9%	2	15,4%	1	7,7%	0	0,0%	207	15,9	2,3
3	Свирицкая СОШ	8	8	0	0,0%	1	12,5%	5	62,5%	2	25,0%	214	26,8	4,1
4	Усадищенская СОШ	7	7	1	14,3%	2	28,6%	4	57,1%	0	0,0%	145	20,7	3,4
5	Волховская городская гимназия	28	28	4	14,3%	8	28,6%	14	50,0%	2	7,1%	641	22,9	3,5
6	Волховская СОШ №1	23	22	1	4,5%	4	18,2%	13	59,1%	4	18,2%	584	26,5	3,9
7	Волховская СОШ №5	25	23	8	34,8%	6	26,1%	9	39,1%	0	0,0%	426	18,5	3,0

8	Волховская СОШ №6	25	23	13	56,5%	7	30,4%	1	4,3%	2	8,7%	392	17,0	2,7
9	Волховская СОШ №7	29	27	7	25,9%	15	55,6%	4	14,8%	5	18,5%	505	18,7	3,7
10	СОШ №8 г. Волхова	50	43	5	11,6%	24	55,8%	14	32,6%	0	0,0%	886	20,6	3,2
11	Новолодожская СОШ №1	43	40	14	35,0%	16	40,0%	5	12,5%	5	12,5%	809	20,2	3,0
12	Сясьстройская СОШ №1	11	11	6	54,5%	5	45,5%	0	0,0%	0	0,0%	161	14,6	2,5
13	Сясьстройская СОШ №2	15	15	1	6,7%	5	33,3%	9	60,0%	0	0,0%	346	23,1	3,5
	Итого по муниципальному образованию	283	266	72	27,1%	98	36,8%	80	30,1%	20	7,5%	5421	20,4	3,2

Основные ошибки в работе

Наибольшее затруднение учащиеся испытали при выполнении задания №9 (правописание корней): только 37,2 % обучающихся справились с данным заданием, возможно, на это повлиял тот факт, что задание было усложнено в отличие от прошлого года.

Задание №2 (средства связи предложений в тексте; отбор языковых средств в тексте в зависимости от темы, цели, адресата и ситуации общения) не смогли выполнить 56,4% обучающихся.

Задание №7 (морфологические нормы русского языка) проверяет умение правильно выбирать форму слова, задание вызвало затруднения у 53,8% обучающихся.

Задание №11 (правописание суффиксов различных частей речи, кроме -Н- и -НН-) также вызвало трудности: около 41% обучающихся не справились с заданием. Это задание связано с правописанием суффиксов различных частей речи. Оно предполагает выбор нескольких вариантов ответа, при этом количество правильных ответов не регламентируется: может быть один ответ или несколько. Часто обучающиеся, выбрав два верных варианта, остальные слова не рассматривают, а также допускают ошибки, так как это сложное задание, для выполнения которого необходимо знать достаточное количество правил и исключений из них.

Задание №14 (слитное, дефисное, раздельное написание слов) вызвало затруднения у 45,5% обучающихся. Незнание правил слитного, раздельного и дефисного написания разных частей речи приводит к ошибкам, которые существенно влияют на итоговый балл при сдаче ЕГЭ по русскому языку.

Задание №18 (знаки препинания) Справились только 44,4% обучающихся. Данное задание нацелено на обособление слов, грамматически не связанных с членами предложения (обращения, вводные конструкции). Лингвистическим материалом для выполнения данного задания служат отрывки из поэтических текстов, которые

обучающиеся не всегда способны правильно прочесть. Также при расстановке запятых выпускники зачастую указывают пропускают один-два знака, что приводит к неправильному выполнению задания.

Задание №20 (знаки препинания в сложном предложении) 51,5% не справились. Данное задание проверяет умение школьников расставлять знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи сочинительной и подчинительной связи. Для правильного выполнения задания необходимо провести синтаксический анализ предложения, что и вызывает затруднения.

Задание №21 (пунктуационный анализ). Не смогли справиться с данным заданием 44,7% обучающихся. Данное задание связано с пунктуационным анализом текста. Школьникам необходимо выбрать несколько предложений, в которых знаки препинания расставлены в соответствии с одним и тем же правилом. Как правило школьники находят эти группы предложений, но не все варианты указывают, так как количество правильных ответов может варьироваться. При выполнении данного задания также необходимо выполнить синтаксический анализ предложенных предложений, определив правило, согласно которому ставятся знаки препинания в конкретном предложении.

Задания 22, 23, 25 связаны с анализом текста. Задание №22 (текст как речевое произведение). Почти 60% не справились. Это задание требует умения смыслового чтения. Важно не только прочесть текст и понять, о чем он, но и соотнести варианты ответов с содержанием произведения. Чаще всего выпускники испытывают затруднение при выборе правильных ответов, так как невнимательно читают текст, не вдумываются в формулировку ответов или из 3-4 правильных выбирают только 2.

Задание №23 (функционально-смысловые стили речи). В ходе входной контрольной работы с этим заданием справились только 43,6 % обучающихся. Знакомство с функциональными типами речи происходит ещё в начальной школе, но при выполнении данного задания выпускники часто допускают ошибки, так как в пределах одного текста мы можем встретить черты различных типов речи. Также количество правильных ответов не регламентируется.

Задание № 25 (средства связи предложений в тексте). Не справились 55,6% обучающихся. Одним из основных признаков текста является связность. Выпускникам необходимо проанализировать текст и найти предложения в тексте, которые связаны между собой при помощи определённых средств.

Рекомендации

Проанализировать результаты входной контрольной работы на заседаниях школьных методических объединений с участием администрации школы;

составить план работы с учащимися «группы риска»;

учителям, работающим в 11 классах, провести работу над ошибками;

учителям русского языка принять к сведению типичные ошибки и выстраивать работу в соответствии с данными результатами.