

ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

**как управленческий ресурс обеспечения объективности
оценивания образовательных результатов обучающихся**

**Сборник материалов из практики проведения проверок
при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере
образования и деятельности общеобразовательных организаций**

**Ленинградская область
2019**



Администрация Ленинградской области

Комитет общего и профессионального образования
Ленинградской области

**ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
как управленческий ресурс обеспечения объективности
оценивания образовательных результатов обучающихся**

Сборник материалов из практики проведения проверок
при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере
образования и деятельности общеобразовательных организаций

Ленинградская область
2019 год

УДК 374
ББК 74.200.587
В60

*Печатается по решению РИСа ГАОУ ДПО «ЛОИРО»,
в рамках реализации государственного задания на 2019 год*

Составители:

М. А. Остапова, начальник отдела надзора и контроля в сфере образования департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области;

Е. В. Патракова, консультант отдела надзора и контроля в сфере образования департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

Под общей редакцией

С. В. Тарасова, председателя комитета общего и профессионального образования Ленинградской области

В60 **Внутренняя система оценки качества образования общеобразовательной организации как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся:** сб. материалов / сост. М.А. Остапова, Е. В. Патракова; под общ. ред. С.В. Тарасова. – СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2019. – 92 с.

Целью формирования настоящего сборника явилось повышение эффективности управления качеством образования в общеобразовательных организациях Ленинградской области посредством формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективного оценивания образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов внутренней системы оценки качества образования.

Сборник материалов из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования и деятельности общеобразовательных организаций подготовлен в рамках реализации мероприятий региональной Программы профилактики нарушений законодательства об образовании, утвержденной распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 25.01.2019 № 144-р.

© Комитет общего и профессионального
образования Ленинградской области, 2019
© ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2019



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Администрация Ленинградской области

**КОМИТЕТ
ОБЩЕГО И ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

191124, Санкт-Петербург, пл. Растрелли, 2, лит. А.
Телефон: (812) 611-44-50, факс: (812) 611-44-79
E-mail: office_edu@lenreg.ru

от 04.07.2019 № 19-13317/2019

на № _____ от _____

Руководителям органов
местного самоуправления,
осуществляющих управление
в сфере образования

Руководителям организаций,
осуществляющих
образовательную деятельность
по основным общеобразовательным
программам начального, основного общего,
среднего общего образования

О направлении сборника
«Внутренняя система оценки
качества образования как управленческий ресурс
обеспечения объективности оценивания
образовательных результатов
обучающихся»

С целью повышения эффективности управления качеством образования, в том числе в вопросах объективного оценивания образовательных результатов обучающихся в общеобразовательных организациях, комитет общего и профессионального образования Ленинградской области в рамках реализации региональной Программы профилактики нарушений законодательства об образовании, утвержденной распоряжением комитета общего и профессионального образования Ленинградской области от 25 января 2019 года № 144-р, направляет для использования в работе сборник материалов из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования и деятельности общеобразовательных организаций: «Внутренняя система оценки качества образования как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся».

Приложение: в электронном виде на _____ л.

Председатель комитета

С. В. Тарасов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	5
I. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования	7
II. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО	17
III. Опыт работы муниципальных общеобразовательных учреждений Ленинградской области по вопросам обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся	35
Образец формы массива информации о деятельности образовательной организации за три учебных года (<i>из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования</i>).....	75

Введение

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации.

Соответственно, вопросы объективной оценки образовательных результатов обучающихся являются ведущими векторами развития российской системы образования.

Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне образовательной организации.

На сегодняшний день на федеральном уровне сложилась система оценки качества образования, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования, при осуществлении которых используются инструменты объективной оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО).

Данный комплекс процедур направлен в первую очередь на системную диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

Тем самым создаются условия для формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, оценки уровня профессиональной компетентности педагогов и новые подходы в области управления качеством образования.

Формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, оценки уровня профессиональной компетентности педагогов не предполагает проведение сравнения результатов разных обучающихся между собой, сопоставления результатов между различными образовательными организациями.

В образовательной организации вопросы обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должны соотноситься с той системной работой, которая активно осуществляется на федеральном и региональном уровнях, а именно:

- эффективное (значит в первую очередь – не формальное) обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (реализация данного полномочия образовательной организацией предполагает осуществление комплексной и системной диагностики состояния системы образования образовательной организации для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер);

- формирование новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Целью формирования настоящего сборника явилось повышение эффективности управления качеством образования в общеобразовательных организациях посредством формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективного оценивания образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов внутренней системы оценки качества образования.

Материалы сборника подготовлены на основе:

– анализа норм законодательства об образовании;
– результатов проверок в рамках осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования;

– Приказа Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся»;

– письма Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов»;

– материалов совещаний Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в 2017, 2018, 2019 годах;

– опыта работы муниципальных общеобразовательных организаций Ленинградской области по вопросам обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся:

- муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Тихвин;

- муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Федоровская средняя общеобразовательная школа»;

- муниципального общеобразовательного учреждения «Киришская средняя общеобразовательная школа № 3»;

- муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей № 7» г. Тихвин;

- муниципального общеобразовательного учреждения «Новосельская основная общеобразовательная школа» Сланцевского района;

- муниципального общеобразовательного учреждения «Лицей № 8» г. Тихвин.

I. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ (ДАЛЕЕ – ВСОКО)

1. Нормативно-правовое регулирование деятельности образовательной организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования

Пункт 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.12. № 2673-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (далее – 273-ФЗ) однозначно относит к компетенции образовательной организации требования по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Также обращаем внимание, что в Порядке проведения самообследования образовательной организацией, утвержденном приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462, предписано включать в отчет о самообследовании данные по результатам **оценки качества функционирования** внутренней системы оценки качества образования в образовательной организации.

Соответственно, каждый руководитель образовательной организации должен руководствоваться вышеуказанными нормами законодательства об образовании.

Законодательством об образовании определена самостоятельность образовательных организаций в осуществлении образовательной деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с требованиями законодательства и уставом образовательной организации (часть 1 статьи 28 273-ФЗ).

Также статьей 30 273-ФЗ к компетенции образовательной организации отнесены полномочия по принятию локальных нормативных актов, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном ее уставом.

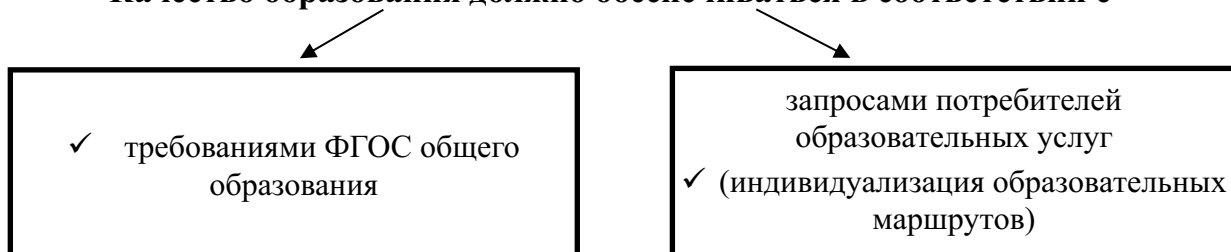
Соответственно, учитывая, какие вопросы, связанные с функционированием внутренней системы оценки качества образования, урегулированы нормами законодательства об образовании, а также с целью обеспечения качества управления данным процессом рекомендуем разработать **локальный нормативный акт**, регламентирующий обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.

2. Качество образования – понятие, определенное нормами законодательства об образовании

Пунктом 29 статьи 2 273-ФЗ установлено, что качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам.... (далее – ФГОС общего образования) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Исходя из вышеуказанной законодательной нормы можно сделать вывод:

Качество образования должно обеспечиваться в соответствии с



Соответственно, потенциальными источниками снижения качества образования (рисками образовательной деятельности) являются:

- ✓ нарушение требований ФГОС общего образования,
- ✓ неудовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг.

Управляя вышеуказанными рисками образовательной деятельности руководитель может эффективно управлять качеством образования в образовательной организации

3. Объекты, цели, критерии, показатели ВСОКО

На основании части 7 статьи 12 273-ФЗ организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, разрабатывают образовательные программы в соответствии с **федеральными государственными образовательными стандартами** и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Планируемые результаты подготовки обучающихся, указанные в требованиях ФГОС общего образования к структуре основной образовательной программы в разделе «Оценка достижения учащимися результатов освоения основной образовательной программы», должны являться одним из основных объектов оценки качества образования.

Основными объектами оценки качества образования являются

планируемые результаты подготовки обучающихся, указанные в основных общеобразовательных программах

удовлетворенность качеством оказываемых образовательных услуг

Цель ВСОКО – установление соответствия имеющегося качества образования требованиям ФГОС общего образования, запросам потребителей образовательных услуг

На основании части 3 статьи 11 273-ФЗ федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к:

- структуре и содержанию основных образовательных программ;
- условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- результатам освоения основных образовательных программ.

Учитывая, что на основании требований законодательства об образовании качество образования должно обеспечиваться в соответствии с требованиями ФГОС общего образования **можно определить:**

- **общие критерии системы оценки качества образовательной деятельности:**
- **качество образовательного результата** (качество подготовки обучающихся) (показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности...),
- **качество условий получения образования** (в т.ч. качества системы управления) (показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности...),
- **качество образовательной деятельности** (показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности...).

4. Процедуры ВСОКО

В каждой образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений осуществляются процедуры внутреннего контроля, внутренних мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.

Если все эти процедуры объединить единой целью ВСОКО (а на практике так и происходит, только не всегда у руководителя и его административной команды сформировано «системное видение» реализации вышеуказанных процедур), то соответственно **внутренняя система оценки качества образования** образовательной организации может осуществляться через реализацию следующих процедур:

- **внутренний контроль качества образования;**
- **внутренние мониторинги качества образования;**
- **социологические опросы** участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации;
- **проведение самообследования.**

Для того, чтобы можно было определиться с актуальными вопросами процедур ВСОКО нужно в первую очередь обратить внимание на следующие нормы законодательства об образовании:

✓ часть 7 статьи 28 273-ФЗ устанавливает, что образовательная организация несет ответственность за:

невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции;

реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом;

качество образования своих выпускников;

жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации.

✓ пункт 6 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462, определяет по каким вопросам должны проводиться исследования в рамках реализации ВСОКО для подготовки отчета о самообследовании, а это оценка:

образовательной деятельности;

системы управления организации;

содержания и качества подготовки обучающихся;

организации учебного процесса;

востребованности выпускников;

качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Важно:

Руководителю образовательной организации необходимо обеспечить определение перечня актуальных вопросов по всем процедурам ВСОКО, исходя из:

- ✓ анализа требований законодательства об образовании,
- ✓ специфики образовательной организации, особенностей ее развития,
- ✓ актуальных векторов развития современной системы российского образования.

5. Осуществление процедур ВСОКО

5.1. Проведение социологических опросов участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг *(из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования)*

Респондентами социологического опроса при проведении проверок являются: обучающиеся 9, 11 классов и их родители (законные представители).

Основными параметрами социологического опроса являются удовлетворенность респондентов:

- качеством образовательной подготовки (образовательными результатами),
- качеством условий получения образования,
- качеством процесса получения образования.

Анализ результатов социологических опросов, проведенный перед выездом на проверку в образовательную организацию дает возможность определить:

«проблемные учебные предметы» (низкий уровень удовлетворенности качеством обучения),

причины неудовлетворенности качеством обучения по учебным предметам, проблемные вопросы создания условий организации образовательной деятельности,

уровень комфортности организации образовательной деятельности, источники информирования родителей об успехах их детей и т.д.

Выявленные проблемы дают возможность проверяющему определить перечень актуальных вопросов, решение которых будет способствовать повышению эффективности управления качеством образования в образовательной организации.

Руководитель образовательной организации может в рамках обеспечения функционирования ВСОКО использовать с установленной самостоятельно периодичностью инструменты (анкеты) социологических опросов для исследования удовлетворенности качеством образования обучающихся и их родителей (законных представителей).

Важно: осуществлять анализ выявленных проблем, определять мероприятия, адекватные по решению выявленных проблем, проводить оценку эффективности проделанной работы.

5.2. Внутренний мониторинг качества образования

(из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования)

- **результаты оценки качества подготовки обучающихся:**

- ✓ **мониторинг объективности оценивания образовательных результатов обучающихся**

Важно:

При проведении мониторинга объективности оценивания качества образовательных результатов обучающихся необходимо:

сопоставлять (коррелировать) результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся;

сопоставлять (коррелировать) результаты процедур внешней системы оценки качества образования (в первую очередь – ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) в одних и тех же обучающихся.

Примечание:

Рекомендуем на практике использовать опыт проведения мониторинга объективности оценивания образовательных результатов обучающихся в рамках реализации мероприятий по контролю отдела надзора и контроля в сфере образования департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области (приложение).

- **кадровое обеспечение образовательной деятельности:**

- ✓ **мониторинг качества прохождения курсов повышения квалификации (переподготовки) педагогов**

Важно: Необходимо:

организовывать адресное повышение квалификации педагогов на основе диагностики (анализа) их профессиональных дефицитов;

с целью изучения эффективности прохождения педагогами вышеуказанных курсов осуществлять мониторинг (контроль) устранения выявленных профессиональных дефицитов.

- **информационно-методическое обеспечение образовательной деятельности:**

- ✓ **мониторинг качества системы наставничества для педагогов**

(посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке учебных и контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся и т.д.)

Важно: осуществлять анализ эффективности системы наставничества в решении актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации.

✓ **мониторинг качества функционирования методической службы образовательной организации** (эффективность работы методического совета, методических объединений учителей-предметников и т.д.)

Важно: осуществлять анализ:

актуальности выбранной методической темы образовательной организации;
эффективности деятельности методической службы в решении актуальных проблем, участия в инновационных проектах, различных экспериментах.

• **создание условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся:**

✓ **мониторинг эффективности работы по обеспечению информационной безопасности обучающихся;**

✓ **мониторинг эффективности работы по обеспечению психологической безопасности обучающихся.**

Важно:

вовлекать в процессы обеспечения информационной, психологической безопасности обучающихся всех участников образовательных отношений (администрация, учителя – предметники, классные руководители, родители, обучающиеся);

осуществлять анализ эффективности работы всех участников образовательных отношений по обеспечению информационной, психологической безопасности обучающихся.

5.3. Внутренний контроль качества образования

(из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования)

• выполнение образовательных программ в полном объеме в соответствии с учебным планом (ч. 7 ст. 28, п. 1 ч. 1 ст. 48 273-ФЗ);

• **объективность оценивания качества образовательных результатов обучающихся** (ч. 7 ст. 28, п. 5 ч. 1 ст. 48 273-ФЗ);

• использование педагогическими работниками современных методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения (п. 12 ч. 3 ст. 28 273-ФЗ);

• соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся (п. 2 ч. 1 ст. 34, п. 6 ч. 1 ст. 48 273-ФЗ);

• ведение учебно-педагогической документации (рабочие программы учебных предметов, классные журналы и т.д.);

• обеспечение безопасного пребывания обучающихся в образовательной организации (п. 8 ч. 1 ст. 41 273-ФЗ);

• дозировка домашних заданий обучающихся и т.д.

Примечание:

В сборнике представлен не весь перечень актуальных вопросов контроля (мониторингов) качества образования.

Учитывая, что образовательная организация, согласно требованиям законодательства об образовании, самостоятельна в осуществлении образовательной деятельности (часть 1 статьи 28 273-ФЗ) каждый руководитель с целью обеспечения эффективного управления качеством образования совместно со своей административной командой, другими участниками образовательных отношений определяет весь перечень актуальных вопросов контроля (мониторингов) качества образования.

5.4. Проведение самообследования

Согласно пункта 3 части 3 статьи 28 273-ФЗ к компетенции образовательной организации относится предоставление учредителю и общественности отчета о результатах самообследования.

Порядок проведения самообследования урегулирован Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462.

Каждая образовательная организация ежегодно осуществляет работу по подготовке отчета о самообследовании.

В соответствии с пунктом 5 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462 образовательная организация самостоятельно (локальным нормативным актом (распорядительным актом), регламентирует сроки, форму проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения.

Законодательством об образовании предусмотрен вышеуказанный ресурс (подготовка отчета о результатах самообследования) для проведения комплексного и системного анализа эффективности деятельности образовательной организации по обеспечению качества образования.

На практике, при проведении проверок, в каждой образовательной организации Ленинградской области наблюдается одна и та же ситуация: вместо аналитических материалов, ориентированных на выявление проблем, снижающих эффективность работы по обеспечению качества образования, в отчетах о самообследовании:

- представлены статистические материалы с констатацией фактов без проведения какого-либо анализа;
- отсутствуют выводы, адекватные имеющимся проблемам;
- поставленные задачи носят формальный характер и не позволяют образовательной организации провести анализ эффективности их выполнения;
- подготовка отчета о самообследовании не рассматривается системно как одна из процедур ВСОКО, позволяющая произвести комплексный анализ результатов

иных процедур ВСОКО (внутренний контроль, мониторинги, социологические опросы и т.д.).

Соответственно руководители образовательных организаций не используют максимально предусмотренный законодательством ресурс для поиска проблем обеспечения качества образования, что не дает им возможности эффективно управлять качеством образования.

Важно:

Для каждого руководителя образовательной организации при подготовке отчета о самообследовании необходимо:

- комплексно и системно провести анализ всех процедур ВСОКО;
- по результатам проведенного анализа постараться «увидеть» все проблемы обеспечения качества образования;
- определить задачи, адекватные выявленным проблемам качества образования, эффективность исполнения которых можно отследить.

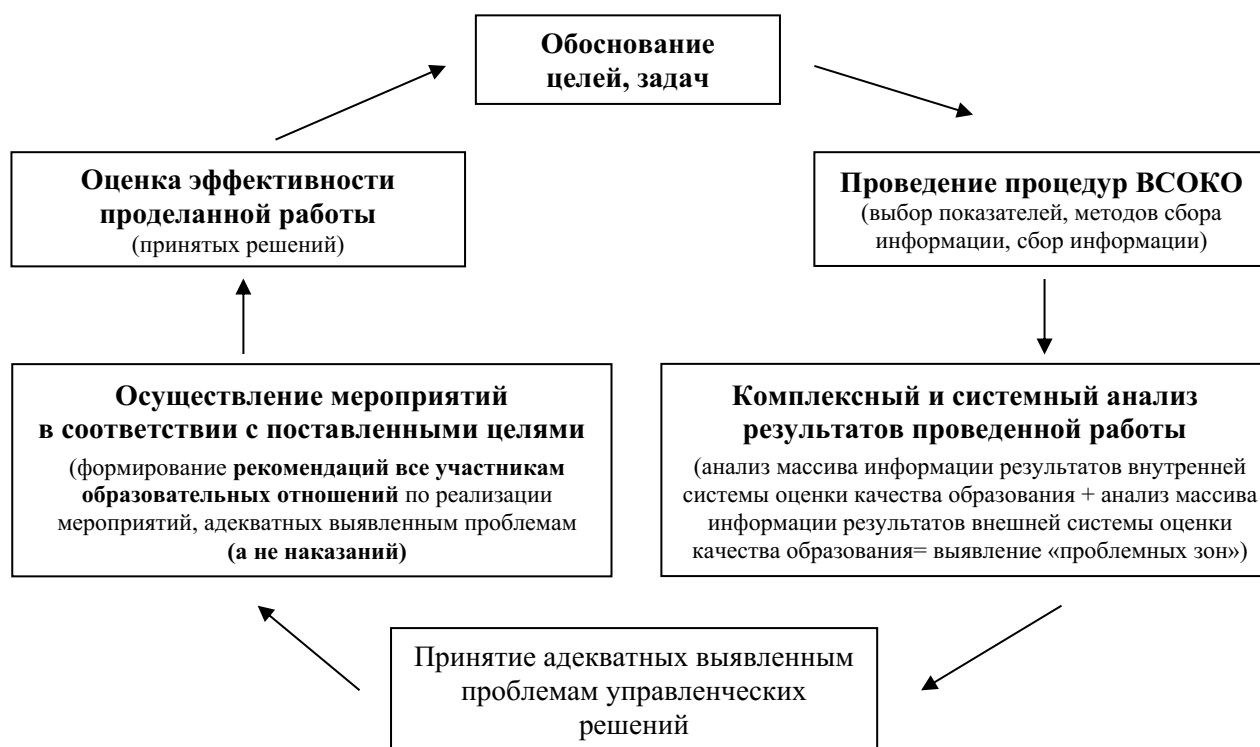
6. Использование ресурсов ВСОКО как механизм эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации

Важно: Успешная реализация цели ВСОКО (установление соответствия имеющегося качества образования в образовательной организации) через использование процедур ВСОКО по всем определенным критериям оценки качества образования дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования.

Соответственно, каждому руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в образовательной организации необходимо:

- ✓ пересмотреть вопрос обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании (что мы видим на практике – формально разработанные локальные нормативные акты, отсутствие адекватных аналитических материалов и т.д.), а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования,
- ✓ регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.),
- ✓ руководствоваться при управлении качеством образования предложенным управленческим циклом.

Управленческий цикл с использованием ресурсов ВСОКО



7. Локальные нормативные акты и иные документы, регламентирующие обеспечение функционирования ВСОКО:

- ✓ положение о внутренней системе оценки качества образования

Примечание: в данном локальном нормативном акте с целью повышения эффективности реализации процедур ВСОКО необходимо определить:

виды, формы контроля (мониторингов);

перечень мероприятий по каждому виду контроля (мониторингов);

перечень документов и материалов для анализа по каждому виду контроля мониторингов);

формы подведения итогов.

- ✓ план реализации мероприятий ВСОКО на учебный год (внутренний контроль, мониторинги и т.д.);

- ✓ отчет о самообследовании;

- ✓ технологические карты, планы-задания и т.д. контроля (мониторингов);

- ✓ аналитические материалы по итогам проведения процедур ВСОКО;

- ✓ распорядительные акты по итогам проведения процедур ВСОКО (и т.д. на усмотрение образовательной организации).

II. ОБЕСПЕЧЕНИЕ ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНКИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ РЕСУРСОВ ВСОКО

Вопрос объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должен рассматриваться при реализации всех процедур ВСОКО:

- при мониторинге образовательных результатов обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, проведения государственной итоговой аттестации, ВПР и т.д.;
- при контроле индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ в классных журналах;
- при посещении учебных занятий в рамках внутреннего контроля качества образования;
- при анализе результатов социологических опросов участников образовательных отношений и т.д.

На практике, в ходе проведения проверок, при анализе:

- массивов информации деятельности образовательной организации, в т.ч. результатов процедур внутренней и внешней систем оценки качества образования;
- документов и материалов по вопросам организации и проведения внутренних мониторингов, внутреннего контроля качества образования, отчета о самообследовании;
- классных журналов;
- при посещении учебных занятий установлено, что практически во всех образовательных организациях:

- ✓ имеются проблемы необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся, что подтверждается отсутствием корреляции между результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, результатами процедуры внешней оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) за разные периоды обучения и у одних и тех же обучающихся;
- ✓ вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся не рассматриваются, не контролируются, не анализируются при проведении процедур ВСОКО (внутренний контроль качества образования, внутренние мониторинги, подготовка отчета о самообследовании).

2.1. Актуальные пути решения проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО:

1. Разработка локального нормативного акта, регламентирующего формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

Нормами данного локального нормативного акта должны быть урегулированы вопросы:

✓ **формы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации** по всем учебным предметам учебного плана с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее – ФГОС) (например, пункт 19.9. федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 № 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» определяет, что в процессе оценки достижения планируемых результатов духовно-нравственного развития, освоения основной образовательной программы начального общего образования используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное).

Примечание:

В целевом разделе основной образовательной программы общего образования система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы должна соотноситься с содержанием данного локального нормативного акта. На практике часто в данном разделе образовательной программы формы и порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации не соотносятся с тем, что установлено в локальном нормативном акте.

Согласно части 2 статьи 30 273-ФЗ образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Соответственно, нормы данного локального нормативного акта должны соблюдаться при:

- оценке педагогами образовательных результатов обучающихся,*
- разработке основной образовательной программы (целевой раздел основной образовательной программы общего образования (система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы),*
- разработке рабочих программ,*

– при определении форм промежуточной аттестации в учебном плане (согласно части 1 статьи 58 273-ФЗ освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией).

✓ **периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации**

Примечание:

Периодичность текущего контроля успеваемости должна устанавливаться по всем учебным предметам с условием, что:

- учитывается мнение методических объединений учителей-предметников;
- организация учебного процесса осуществляется с активным включением всех обучающихся класса в работу на уроке;
- для поддержки мотивации обучающихся к учебным занятиям за активную работу на уроке все обучающиеся получают оценку.

Периодичность промежуточной аттестации целесообразно устанавливать 1 раз в учебный год (в конце учебного года).

Частью 1 статьи 58 273-ФЗ установлено, что освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся.

Также нормами части 5 этой же статьи определено, что обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, **в пределах одного года** с момента образования академической задолженности.

Соответственно, с целью выполнения вышеуказанной нормы законодательства об образовании периодичность промежуточной аттестации может устанавливаться только 1 раз в учебный год (в конце учебного года).

✓ **порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации**

Примечание:

При определении порядка текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации в локальном нормативном акте необходимо:

- обратить особое внимание на установку о выставлении аргументированной педагогами оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с критериями оценивания, установленными в образовательной организации;
- определить четкие требования к объективности выставления оценки за четверть, триместр, учебный год (с учетом разного «веса» оценки за письменные работы и устные ответы на уроке);

– урегулировать вопросы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по индивидуальному учебному плану, в том числе на дому, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с умственной отсталостью;

– урегулировать вопросы промежуточной аттестации экстернов;

– обозначить предусмотренное законодательством об образовании право обучающихся на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (статья 45 273-ФЗ) при возникновении конфликтных ситуаций при выставлении оценок.

2. Разработка локального нормативного акта, регламентирующего критериальную базу оценивания по каждому учебному предмету.

Примечание:

Эффективность работы от разработки данного локального нормативного акта будет обеспечена в случае если:

– все участники образовательных отношений (в том числе обучающиеся и их родители) будут не просто ознакомлены с критериями оценивания, а будут хорошо в них ориентироваться;

– в определении критериев оценивания будут участвовать все методические объединения учителей-предметников (должно сработать правило: каждый педагог должен понять и принять разработанные критерии оценивания, иначе работа будет напрасной);

– при анализе администрацией образовательной организации объективности оценивания образовательных результатов обучающихся будут учитываться разработанные критерии оценивания.

3. Разработка локального нормативного акта, регламентирующего единый орфографический режим в образовательной организации.

4. Осуществление в рамках реализации процедур ВСОКО постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с:

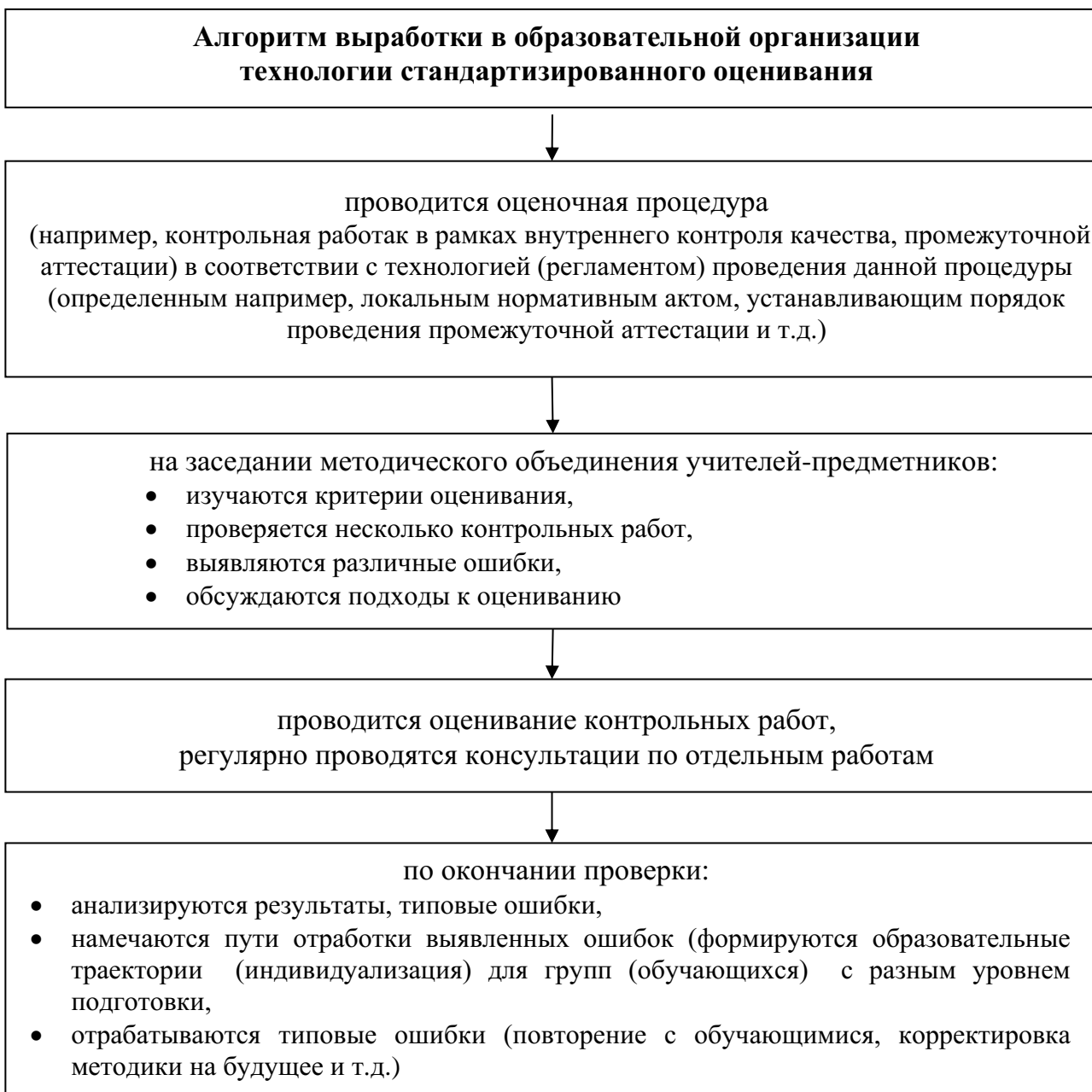
- ✓ критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету;
- ✓ норм накопляемости оценок по каждому учебному предмету, установленных локальным нормативным актом;
- ✓ адекватности выставления неудовлетворительных отметок.

Важно:

✓ В рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе классных журналов, посещения учебных занятий) необходимо особое внимание уделять вопросам периодичности текущего контроля успеваемости педагогами в соответствии с локальным нормативным актом образовательной организации.

- ✓ В рамках реализации процедур ВСОКО необходимо:
 - проводить системный анализ наличия:
 - корреляции результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации⁴
 - корреляции результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР).

5. Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях:



6. Обеспечение условий для:

- ✓ непрерывного повышения квалификации педагогов, в т.ч. внутри образовательной организации, самообразования;

- ✓ оказания им качественной адресной методической помощи, в т.ч. по вопросам освоения критериальной базы ВПР, ОГЭ, ЕГЭ;
- ✓ развития современных форм наставничества с учетом их профессиональных дефицитов.

7. Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов посредством:

7.1. Внедрения системы независимой оценки образовательных результатов в рамках осуществления процедур промежуточной аттестации.

Примечание:

Для внедрения системы независимой оценки образовательных результатов можно к проведению процедуры оценивания привлечь педагогов, не работающих в конкретном классе, а также в качестве независимых наблюдателей – родителей, чьи дети не обучаются в данном классе.

7.2. Установления прозрачных правил для медалистов.

7.3. Отказа от использования показателей эффективности деятельности педагогов, провоцирующих их на подтасовки образовательных результатов.

Примечание:

*При проведении проверок анализ показателей эффективности деятельности педагогов показывает, что установленные показатели **потеряли свою актуальность и провоцируют педагогов на подтасовку образовательных результатов**, что приводит к необъективному оцениванию, а также невозможности «увидеть» имеющиеся проблемы качества образования в образовательной организации.*

Например, в образовательной организации часто видишь такие показатели эффективности деятельности педагогов:

- наличие положительной динамики получения 4 и 5 на ГИА у обучающихся;
- результаты Г(И)А выпускников 9 классов: сравнение с показателями по школе с прошлым годом, с результатами по предмету за текущий год (при показателе выше или равном по сравнению с прошлым годом по школе – 5 баллов);
- повышение или сохранение качества: сравнение с предыдущим периодом (прошлый учебный год) качество – сохранилось/повысилось (результаты деятельности учителя в совокупности по всем классам и предметам – средние – 15 б), (снижение до 3% не учитывается).

Важно:

При определении эффективности вышеуказанных показателей сравниваются результаты обучения разных обучающихся, соответственно, педагог будет стремиться не к объективному оцениванию образовательных результатов, а к достижению определенного показателя.

При определении показателей эффективности деятельности педагогов, в первую очередь, необходимо обратить внимание на следующие показатели:

– сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся;

– сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости у одних и тех же обучающихся;

– подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ;

– наличие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку.

7.4. Установления правила в образовательной организации: методическая помощь педагогам в обмен на признание проблем.

7.5. Формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся.

Примечание:

На сегодняшний день в российской системе образования идет процесс формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся.

Проведение оценочных процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) ориентировано на развитие у образовательных организаций культуры самооценки, а именно:

- *результаты текущего контроля успеваемости сравниваются с результатами промежуточной аттестации, результаты процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) сравниваются с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) за разные периоды обучения у одних и тех же обучающихся (определяется корреляция данных результатов с целью установления степени объективности оценивания образовательных результатов обучающихся);*

- *не происходит сравнение результатов разных обучающихся между собой (определение положительной (отрицательной) динамики качества образования по учебным годам);*

- *не проводится сопоставление образовательных результатов между различными образовательными организациями, муниципальными образованиями, регионами.*

Соответственно, формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся в каждой образовательной организации предполагает:

- *проведение работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательной организации;*

- *смену ориентиров обеспечения качества образования при анализе проведенных мероприятий ВСОКО;*

- *изменение показателей эффективности деятельности педагогов и самой образовательной организации с учетом новых подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся.*

7.6. При определении показателей эффективности управления качеством образования в образовательной организации нужно не забыть про такие показатели как:

- сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация);
- сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости;
- подтверждение медалистами своих результатов на ЕГЭ;
- эффективность адресной помощи педагогам с учетом их профессиональных дефицитов (КПК, методическая помощь, наставничество) и т.д.;
- наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам.

2.2. Типичные ошибки при осуществлении процедур ВСОКО (из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования)

Проблемы при проведении внутришкольного контроля:

1. Разработка плана внутришкольного контроля осуществляется без учёта вопросов по которым выявлены проблемы.

2. Некачественное использование информации результатов контроля.

Например, выявленные при контроле проблемы остаются без внимания и, соответственно, не принимаются какие-либо управленческие решения для их устранения.

3. Перегруженность плана.

4. Отсутствие ответственных.

5. Нарушение сроков исполнения мероприятий плана.

6. Некачественно составлены справки, приказы по итогам мероприятий плана.

7. Использование не всех источников информации.

8. Отсутствие управленческих решений.

9. В планах внутреннего контроля качества образования отсутствуют вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся (в т.ч. при посещении учебных занятий, при контроле заполнения классных журналов).

При посещении учебных занятий проверяющими отмечено:

- ✓ педагоги не дают аргументированные комментарии ответам обучающихся;
- ✓ оценки за разные виды учебной работы на уроке не выставляются;
- ✓ оценки объявляются после звонка (на ходу);
- ✓ неподготовленность педагогов к учебному занятию!!!!
- ✓ включение в урок материала без учёта анализа ошибок, которые допускают обучающиеся по определенной теме;
- ✓ большой набор занимательных заданий;
- ✓ необъективное распределение времени по этапам урока;
- ✓ задание на дом материала, который не пройден в классе без учёта норм к выполнению д/з;
- ✓ несоответствие содержания урока заявленной теме урока;
- ✓ оценивание знаний обучающихся осуществляется без учета требований соответствующих локальных нормативных актов (например, отметка «1» стоит в журнале, а ЛНА она не предусмотрена, педагоги не владеют информацией о соответствующем ЛНА, наличие в журналах знаков, не предусмотренных соответствующим ЛНА и т.д.).

Все вышеуказанные проблемы отстаются вне поля зрения администрации образовательной организации при осуществлении внутреннего контроля!!!

При анализе классных журналов проверяющими специалистами отмечено:

- ✓ завышение отметок;
- ✓ занижение отметок;
- ✓ низкая «накопляемость» отметок;
- ✓ использование оценки как наказания за поведение на уроке;
- ✓ несоответствие записей тем уроков в классных журналах тематическому планированию рабочей программы учебного предмета;
- ✓ необъективность выставления отметки за учебный год, четверть (триместр);

Например, выставление оценки за четверть (как среднеарифметическое)

«5» – 7

«4» – 4

«3» – 2

«2» – 2

Итого: $(35+16+6+4):16 = 3,8$ – округлили до 4 в пользу ученика.

Нужно, например, так:

выставление оценки за четверть (средневзвешенный подход):

текущие оценки за устные ответы – 2 балла;

самостоятельная работа – 3 балла;

контрольная работа – 4 балла;

Итого: $(13 \times 2) + (2 \times 4) + (1 \times 3) = 37:16 = 2,3$ балла

Приводим пример анализа проверяющими специалистами классного журнала 10 класса:

Наименование предмета		литература																	
№ п/п	МЕСЯЦ	ЧИСЛО																	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15			
1	Степанов (обучающийся)																		
1	обучающийся №1			2	5	4				2	2		3			3	5	3/4	
2	обучающийся №2			2	5	5	4			3	4	4				3	3	4/5	
3	обучающийся №3			2	5	6				2	4	4	3	3		3	3	4/3	
4	обучающийся №4			5	5	5				4	4	4		4	4	4	4	4/3	
5	обучающийся №5			5	4	3	4	4			2	2	4			2	2	3/3	
6	обучающийся №6			2	4	4				4	4	3			4	4	4	4/4	
7	обучающийся №7			5	5	5	5				3	4	3	4			3	4	4/3
8	обучающийся №8			2	2	4	4	3			4	3	4			4	4	4/4	
9	обучающийся №9			2	5	3					3	3	3			4	3	3/3	
10	обучающийся №10			5	5		5	3			3	4	4		3		4	4	4/4
11	обучающийся №11			2	2	4	3				4	4	4	4	3		4	3	4/3
12	обучающийся №12			2	2	4					3	3	3		4	4	4	4	4/4
13	обучающийся №13			5	5		5				4	5	5				5	5	4/5
14	обучающийся №14			2	2	3	4	4				3	4	4				3	3/4
15	обучающийся №15			5	5						4	4	3	4	4	4	3	4	4/4
16	обучающийся №16			4	4	4	4				4	4	4	4		4	3	4	4/3
17	обучающийся №17																		

По итогам анализа классного журнала выявлены проблемы необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся:

- ✓ оценка два ставится на первой неделе учебного года;
- ✓ имеются своевременно «не закрытые» двойки;
- ✓ вопрос к организации работы обучающихся на уроке, если в классе 16 обучающихся, а за урок оценки получают 1, 2, 3 обучающихся, часть обучающихся не имеют оценок за 4–6 уроков (повышение мотивации обучающихся? нормы накопления)

емости оценок? (вопрос периодичности текущего контроля успеваемости регулируется локальным нормативным актом образовательной организации, о нормах которого педагог не знает или игнорирует),

✓ в классе имеются обучающиеся (например, № 7, № 10 по списку), которые имеют определенные пробелы в знаниях по отдельным темам, и соответственно, не могут получить высокую оценку за письменные контрольные работы; с целью компенсации вышеуказанной проблемы они активно по своей инициативе работают на уроке (№ 7 – подряд за пять уроков стоит пять пятерок, но при этом за письменные контрольные работы оценки – 3/4, 3,4, 4/3).

Риски образовательной деятельности от вышеуказанной ситуации

Оценка за полугодие в 10 классе выставлена как как среднеарифметическое число от общего числа оценок, без учета «веса» оценки за разные виды учебной работы обучающегося.

На экзамене (ГИА) обучающийся получит оценку, адекватную оценкам за письменные работы в классе, а не ту какую ему «рисовали», делая расчет среднеарифметического числа от общего числа оценок и, соответственно, возникнет вопрос в объективности оценивания образовательных результатов этого обучающегося.

Обучающиеся с такими проблемами должны быть в «группе риска» на особом контроле у учителя-предметника и у администрации образовательной организации.

Им необходима помощь в устранении пробелов в знаниях, а может быть и помощь педагога-психолога для снятия стрессовых ситуаций при самостоятельной работе во время письменных контрольных работ.

На вышеуказанные проблемы не обращают внимание ни учителя-предметники, ни администрация образовательной организации при проведении внутреннего контроля качества образования!

Такие ситуации создают проблемы необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся!!!!

На практике при проведении проверок классных журналов:

При сравнении текущей успеваемости и промежуточной аттестации с результатами ВПР, ОГЭ и ЕГЭ проверяющими специалистами выявляется:

✓ большое расхождение между результатами текущей успеваемости, промежуточной аттестации и результатами ВПР, ОГЭ, ЕГЭ (как правило в пределах от 30% до 60%),

✓ отсутствие детального анализа результатов обучения с распределением обучающихся по «зонам риска»,

✓ отсутствие педагогического конструирования рабочей программы учебного предмета в целом и каждого учебного занятия с учетом результатов вышеуказанного анализа.

С целью обеспечения объективного оценивания образовательных результатов важно:

добиваться корреляции между результатами текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации;

корреляции между результатами внутренней системы оценки качества образования (результаты текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации) и результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

Проблемы при проведении внутренних мониторингов

1. Отсутствие мониторингов по актуальным вопросам развития системы образования.

Например, отсутствуют мониторинги качества организации методической работы по вопросам:

✓ работа предметных методических объединений (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся, участия в разработке критериев оценивания по каждому учебному предмету и т.д.);

✓ системы адресного наставничества (в т.ч. для педагогов, имеющих небольшой стаж педагогической работы);

✓ системы адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;

✓ работы педагогов над своей методической темой;

✓ эффективности участия образовательной организации в инновационных проектах;

✓ проведения тематических педагогических советов, дней методической учёбы, мастер-классов по обмену опытом и т.д.

2. Отсутствие адекватного анализа по итогам мониторинга.

Например, в аналитических материалах по итогам мониторингов присутствуют только различные статистические материалы:

✓ указывается сколько заседаний школьных методических объединений проведено и по каким темам, сколько педагогов имеют наставников, какую работу провели учителя-наставники и т.д.

И нет самого главного: анализа (оценки) эффективности проделанной работы по решению имеющихся в образовательной организации проблем обеспечения качества образования!!!!

3. Проведение мониторингов без учёта выявленных проблем.

4. Отсутствие или неадекватные выявленным проблемам управленческие решения.

Например, по результатам мониторинга в 5 классе выявлены проблемы необъективного оценивания образовательных результатов обучающихся:

4 класс ВПР (математика)	4 класс (математика) текущий контроль успеваемости	5 класс Входная к/р по математике
Успеваемость – 100%	Успеваемость – 100%	Успеваемость – 90%
Качество – 88%	Качество – 79%	Качество – 45%

Примечание:

В справке по результатам вышеуказанного мониторинга приведена представленная статистика, не сделаны выводы, и соответственно, не определены необходимые управленческие решения, которые позволят снять проблемы с необъективным оцениванием образовательных результатов обучающихся.

Приводим пример справки по результатам внутреннего контроля качества образования с указанием на типичные ошибки, допущённые при её составлении.

**Аналитическая справка
по итогам входного мониторинга обученности
среди обучающихся 11 класса
муниципального общеобразовательного учреждения.....**

Цель: изучение выбора учащимися предметов на государственную итоговую аттестацию, оценка уровня их подготовки к итоговой аттестации по материалам контроля; выявление учащихся «группы риска» и определение направлений в работе с детьми по ликвидации пробелов в знаниях; контроль деятельности учителей-предметников по организации работы по подготовке выпускников к ЕГЭ.

Примечание:

Цель очень обширна. В 11-ом классе не имеет смысла изучать выбор учащимися предметов на государственную итоговую аттестацию. Это необходимо было сделать как минимум в начале 10-го класса.

Методы контроля: проведение входных контрольных работ по русскому языку и математике, собеседование, анкетирование.

Примечание:

Почему входные контрольные работы запланированы только по русскому языку и математике?

Вид контроля: тематический

Сроки: 11.09. – 29.09.17 г.

В соответствии с планом внутришкольного контроля на текущий учебный год в период с 11.09.2017 по 29.09.2017 проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 11 класса по математике и русскому языку (входной контроль), также

в период с 25.09.2017 по 12.10.2017 был проведен предварительный выбор экзаменов на ЕГЭ 2018 г.

Примечание:

проведена проверка уровня предметных достижений учащихся 11 класса по математике и русскому языку – в справке нет никакой информации по результатам входного контроля по русскому языку.

В 11 классе обучается 13 учеников.

Образование на III уровне обучения ориентировано на продолжение развития самообразовательных навыков и особенно навыков самоорганизации и самовоспитания, обеспечение развития творческого потенциала, полное раскрытие способностей и возможностей подростков.

Примечание:

Вышеуказанная информация только перегружает содержание справки.

Преподавание в выпускном классе ведут учителя:

№	Ф.И.О	Курсы повышения квалификации 2016–2017 учебный год
1	ФИО учителя	Дистанционное обучение Института развития образования Удмуртской республики по курсу «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС», 2016 ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ по русскому языку», 2016. ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Методика проверки и оценивания заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ГВЭ по русскому языку», 2017.
2	ФИО учителя	Дистанционное обучение Института развития образования Удмуртской республики по курсу «Теория и практика внеурочной деятельности в рамках основной образовательной программы в условиях реализации ФГОС», 2016. ГАОУВО «ЛГУ им. А.С. Пушкина» «Учитель в системе непрерывного образования в условиях внедрения ФГОС», 2017. ГАОУ ДПО «ЛОИРО» «Методика проверки устных ответов участников ОГЭ по иностранному языку», 2017. ГАОУ ДПО «ЛОИРО» Межрегиональная научно- практическая конференция «Современное воспитание: задачи, проблемы, перспективы развития», 2017.

Примечание:

Что даёт данная аналитика в рамках этого вида контроля?

В ходе контроля было проведено анкетирование учащихся выпускного класса о предварительном выборе экзаменов, в результате которого выявлено, что из 13 человек 11 класса на ЕГЭ в 2017–2018 учебном году учащиеся будут сдавать следующие предметы:

Предмет		Кол-во обучающихся
русский язык		13
математика	Базовая	13
	Профильная	4
история		3
обществознание		7
физика		4
география		4
информатика и ИКТ		4

Наибольшее число учащихся выбрали обществознание, затем: физика, география, информатика и ИКТ.

Результаты административного контроля по математике в 11 классе:

Оценка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»	Успеваемость	Качество
Распределение оценок за выполнение теста	0	8	2	0	100%	20%

По итогам диагностической работы по математике все обучающиеся 11 класса справились с работой. 100% учащихся **овладели базовыми знаниями и умениями по математике.**

Примечание:

Если это входной контроль, то данная формулировка не соответствует времени.

Самое главное: не сделан анализ наличия (отсутствия) корреляции между текущим контролем успеваемости и результатами вышеуказанной работы.

Большинство проверяемых тем усвоено одиннадцатиклассниками на достаточном уровне (процент выполнения заданий не ниже 65%).

Примечание:

Какие проверяемые темы были включены?

Восемь троек и три четверки – это освоение материала на достаточном уровне (качество 20%)? Этот результат коррелируется с оценками этих обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости?

Типичные ошибки:

1. Ошибки при решении тригонометрического уравнения.
2. Не решена стереометрическая задача С2 на нахождение угла между скрещивающимися прямыми.
3. Решение текстовой задачи.

Примечание:

Исходя из текста ошибок, становится понятно, что работа проводилась в формате ЕГЭ. Целесообразно указывать и процентное отношение ошибок, чтобы было понятно в каком объёме они допущены.

Причины появления ошибок и пути решения проблем:

1. Неумение в одном уравнении применить несколько тригонометрических тем, не доработан алгоритм решения.

На дополнительных занятиях и уроках вырабатывать навыки решения тригонометрических уравнений, постоянно повторять формулы тригонометрии.

2. Не смогли построить искомый угол между скрещивающимися прямыми.

Повторить понятие угла между скрещивающимися прямыми. Рассмотреть ряд задач на его отыскание.

3. В материале (*каком материале?*) 10 класса нет текстовых задач. Решали только на дополнительных занятиях (*какие рекомендации должны быть по рабочим программам 10 класса, что предупредить такой же риск на следующий учебный год в 11 классе?*).

Повторять по возможности на уроках, на консультациях решение текстовых задач разных типов.

Составить индивидуальные маршрутные листы и отрабатывать пробелы.

Примечание:

Предпринята попытка проанализировать причины появления ошибок и наметить пути их решения.

Выводы сделаны, но нет четких рекомендаций для педагогов.

Например:

*Что означает фраза «повторять по **возможности** на уроках, консультациях»? (можно следать вывод, что если у педагога не будет такой возможности, то и ладно!!!)*

Дана рекомендация составить индивидуальные маршрутные листы и отрабатывать пробелы. (для каких обучающихся? ФИО педагогов?)

Выводы:

Анализ вышеуказанной справки позволяет увидеть, что затрачены большие ресурсы на проведение работы и ее анализ, но поставленные цели достигнуты лишь частично:

- не выявлены учащиеся «группы риска»;
- не определены направления в работе с детьми по ликвидации пробелов в знаниях;
- не проведен анализ деятельности учителей-предметников по организации работы по подготовке выпускников к ЕГЭ;
- не даны четкие рекомендации, которые позволят руководителю образовательной организации определить управленческие решения по снятию.

Таким образом, можно сделать выводы, что в образовательной организации:

- не понимают как эффективно использовать такой управленческий ресурс как внутренний контроль при управлении качеством образования;
- не умеют ориентироваться в актуальных вопросах развития системы образования;
- не умеют «видеть» имеющиеся проблемы качества образования и, соответственно, их решать, что приводит к неэффективному управлению качеством образования.

Проблемы при проведении социологических опросов

1. Некачественно составленный опрос (не даёт полной картины по ОО).
2. В опросе приняло участие минимальное количество участников опроса.
3. Некачественно обработанные результаты.
4. Самое главное – отсутствие дальнейшей работы с результатами (нет управленческих решений).

Например, по результатам социологического опроса выявлено, что не удовлетворены преподаванием учебных предметов:

- физика – 42% обучающихся;
- русский язык – 33% обучающихся.

Причина неудовлетворенности преподаванием учебных предметов по мнению обучающихся:

- плохое (непонятное) объяснение педагогами учебного материала – 39%;
- 30,5% затруднились дать ответ.

По результатам социологического опроса никаких управленческих решений руководителем образовательной организации принято не было!!!!

Проблемы при подготовке отчетов о результатах самообследования

1. Создание отчетов без учета требований законодательства об образовании.
2. Отсутствие адекватных выводов по результатам анализа.
3. Задачи по результатам анализа не соответствуют выявленным проблемам.
4. Перегруженность отчёта лишней информацией.
5. Отсутствие управленческих решений.
6. Затраченные на подготовку отчета ресурсы не оправдываются.

Примечание:

Порядок проведения самообследования образовательной организацией, утвержден Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462.

Согласно пункту 6 вышеуказанного Порядка в процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, биб-

лиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемых федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

При анализе отчетов о самообследовании на практике выявляются типичные проблемы:

- в отчете по указанным в законодательстве вопросам представлена только статистика;*
- не проводится никакой аналитической работы по оценке эффективности проделанной работы.*

III. ОПЫТ РАБОТЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ ПО ВОПРОСАМ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБЪЕКТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Из опыта работы муниципального общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Тихвин ¹

Школьное образование в настоящее время работает в новых условиях и адаптируется к новой системе требований, а «новые условия требуют новых путей решения».

(Н. Перих)

Рутинность цифр и отчетности, которая буквально заваливает администрацию школы, мало дает практического результата для администрации, учителя, ребенка, если не попытаться эту информацию выстроить в логическую систему с практическим выходом.

Аналитическая деятельность в современной школе является одной из ведущих и, в конечном счете, определяет характер профессиональной деятельности педагога.

В профессиональном стандарте «Педагог» умение педагога «объективно оценивать знания обучающихся на основе тестирования и других методов контроля в соответствии с реальными учебными возможностями детей» относится к числу значимых, необходимых умений в профессиональных действиях.

В соответствии с требованиями Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» образовательные учреждения обязаны обеспечить оптимальное функционирование образовательного процесса и качественное достижение результатов образования, соответствующих федеральным государственным образовательным стандартам. Каждая школа решает данные задачи по-своему.

Мы задались целью создать модель, которая не только давала бы возможность по цифрам отчетности быстро, наглядно и объективно получать информацию о состоянии дел при организации образовательной деятельности, но и повышать успеваемость и качество обучения наших обучающихся.

¹Гринько А. Е., заместитель директора по УВР МОУ «СОШ № 5», Бойцева А. С., учитель начальных классов МОУ «СОШ № 5», г. Тихвин.

Рассмотрим технологию определения корреляции учебных результатов обучающихся

Если принять предмет анализа (качество образования) за систему, то в ней можно выделить две подсистемы (прогнозируемые показатели и аналитические показатели), каждая из которых представляет совокупность элементов и находится в сравнении по отношению к другой.

Таким образом, элементы подсистемы «*Прогнозируемые результаты*» сравниваются по своим количественным значениям с элементами подсистемы «*Полученные показатели*».

В нашем исследовании элементами «*Прогнозируемые результаты*» стали результаты обучения и представляют собой оценку за триместр и год.

«*Полученные показатели*» – это административные контрольные работы и все-российские проверочные работы: стартовая диагностика, полугодовая контрольная работа, итоговая контрольная работа.

Выделяется 3 этапа определения корреляции учебных результатов у одних и тех же обучающихся за разные периоды обучения:

1 этап – итоговая отметка прошлого учебного года – стартовая диагностика (анализ качества обучения на начало учебного года).

2 этап – итоговая отметка за 1 триместр – административный контроль (полугодовая контрольная работа) – анализ качества обучения за 1 полугодие.

3 этап – итоговая отметка за год – административный контроль (годовая контрольная работа) или ВПР – анализ качества обучения за год.

Для определения корреляции учебных результатов педагогу необходимо внести данные в Карту критериальной оценки учебного предмета, используя цветовое решение, и затем провести необходимые аналитические операции.

Карта критериальной оценки учебного предмета (заполняют педагоги) Русский язык 2 класс

№ п/п	Ф.И. обучающегося	Итог прошлого учебного года	Стартовая диагностика	1 триместр	Административный контроль	2 триместр	Административный контроль	3 триместр	Итог года
1	Владислав А.								
2	Григорий П.								
3	Алексей Д.								
4	Ольга Б.								

	«5»		«4»		«3»		«2»
--	-----	--	-----	--	-----	--	-----

Аналитические операции:

Сравниваются «Прогнозируемые показатели» и «Полученные показатели».

Выявляются обучающиеся, которые показали стабильный результат, и обучающиеся, не подтвердившие отметку.

Разница показателей в процентах составляет корреляцию учебных достижений.

Анализ оценивания по итогам административной контрольной работы
за 1 полугодие

	Количество обучающихся, чел.	%
Стабильный результат	25	86
Завышение результата	2 (Ольга, Иван)	7
Занижение результата	2 (Влад, Егор)	7

Стабильный результат оценивания у 86%. **Корреляция составляет 14%.**

Выявляются причины показателя нестабильного оценивания и планируются мероприятия, направленные на устранение негативных факторов.

Причины показателя нестабильного оценивания:

У Ольги средняя арифметическая отметка текущего контроля успеваемости составляет 4,2 балла. По итогам обследования психолога уровень тревожности повышенный.

Мероприятия, направленные на устранение негативных факторов:

психологическая помощь через занятия с психологом;
эмоционально положительный настрой перед написанием контрольной работы;
беседа с родителями.

Причины показателя нестабильного результата:

У Влада наблюдается положительная динамика освоения программного материала, средняя арифметическая отметка текущего контроля успеваемости составляет 4 балла, что существенно превышает среднюю арифметическую отметку текущего контроля успеваемости в 1 триместре (составляла 3,3).

Мероприятия, направленные на устранение негативных факторов:

При дальнейших стабильных результатах показатель итоговой отметки за 2 триместр изменится на «4».

**По итогам триместра и учебного года заместитель директора
по учебно воспитательной работе проводит технологию определения
корреляции:**

Анализ успеваемости по русскому языку в 4-х классах

Классы	Классные руководители	Категории анализа	Результаты третьего года обучения	Входная диагностика	1 триместр	Корреляция	Промежуточный контроль (декабрь)	2 триместр	Корреляция
4а		Успеваемость	100%	95%	100%	+5%	94%	100%	+6%
		Качество	58%	52%	52%	0%	57%	56%	-1%
		Средний балл	3,4	3,5	3,8	+0,3	3,4	3,6	+0,2
4б		Успеваемость	100%	98%	100%	+2%	96%	100%	+4%
		Качество	54%	52%	53%	+1%	55%	53%	-2%
		Средний балл	3,6	3,6	3,8	+0,2	3,3	3,4	+0,1
4в		Успеваемость	100%	100%	100%	0%	100%	100%	0%
		Качество	55%	53%	53%	0%	58%	53%	-5%
		Средний балл	4,0	3,8	3,8	0	3,6	3,8	+0,2
4г		Успеваемость	100%	96%	100%	+2%	93	100%	+7%
		Качество	59%	53%	52%	-1%	51%	58%	+7%
		Средний балл	3,7	3,5	3,6	+0,1 %	3,7	3,7	0

Завышение результата
 Занижение результата
 Стабильный результат

Анализ (2 триместр):

Успеваемость:

В 4а, 4б, 4г классе во втором триместре наблюдается завышение результата в сравнении с итоговой диагностикой. Корреляция в этих классах составляет 4–7%. В 4в классе наблюдается стабильный уровень освоения образовательной программы.

Качество знаний:

Сравнительный анализ данных выявил:

в 4а, 4б, 4в классах небольшое снижение качества знаний по предмету во втором триместре в сравнении с промежуточным контролем. Корреляция составляет 2–5%. В 4г классе качество знаний чуть выше, корреляция составляет 7%.

Выводы: в 4-х классах выявлено некоторое несоответствие между триместровыми оценками учащихся и результатами итоговой диагностики. Прослеживается необъективность оценивания знаний обучающихся.

Необходимые меры по корректровке негативных тенденций:

- усилить административный контроль за организацией учебной деятельности учащихся 4-х классов и ее результативностью;
- провести анализ полученных результатов для планомерного совершенствования работы по объективному оцениванию результатов обучающихся;
- организовать проведение практических семинаров для учителей и классных руководителей по оптимизации учебного процесса;
- внедрить в образовательную практику различные методы и приёмы оценки знаний обучающихся.

Корреляция учебных результатов обучающихся используется для:

- ✓ оптимизации процесса индивидуального обучения;
- ✓ оперативного определения профессиональных дефицитов педагогов;
- ✓ оперативного определения фактов необъективного оценивания учебных результатов обучающихся.

Предлагаемая нами технология определения корреляции учебных результатов обучающихся позволяет качественно и оперативно выявлять проблемы необъективного оценивания учебных результатов обучающихся и принимать управленческие решения для их устранения.

Из опыта работы муниципального казенного общеобразовательного учреждения «Федоровская средняя общеобразовательная школа»²

Об учете «средневзвешенного балла» оценивания образовательных результатов обучающихся

В связи с полным отказом от использования в работе бумажных классных журналов и переходом на электронный журнал «Дневник.ру» школа обеспечила максимальную прозрачность оценивания знаний обучающихся.

Средний балл по каждому учебному предмету подсчитывается в электронном журнале автоматически, родители и обучающиеся имеют возможность отслеживать текущие изменения в успеваемости своих детей.

Стимулирование учебно-познавательной деятельности учащихся, осуществление объективного оценивания различных видов работ, повышение качества изучения и усвоения материала и мотивации обучающегося к системной работе в процессе получения знаний, повышение объективности итоговой отметки приводит к сокращению разницы между средним баллом промежуточной аттестации и независимой оценки качества образования (ВПР, ГИА).

При выставлении отметок за триместр учителям рекомендуется руководствоваться следующими правилами:

Отметка «5» выставляется, если средний балл составляет **4,61 и выше** и при условии выполнения 50% и более итоговых, контрольных, проверочных, самостоятельных, практических, тестовых работ на «5», при отсутствии оценок «2» за вышеуказанные работы;

Отметка «4» выставляется, если средний балл составляет от **3,61 до 4,6** при условии выполнения 90% итоговых, контрольных, проверочных, самостоятельных, практических, тестовых работ на «4» и «5» и при отсутствии оценок «2» за вышеуказанные работы;

Отметка «3» выставляется, если средний балл составляет от **2,61 до 3,6** при условии выполнения 90% итоговых, контрольных, проверочных, самостоятельных, практических, тестовых работ на оценку, не ниже удовлетворительной;

Отметка «2» выставляется, если средний балл составляет **меньше 2,6** и уровень выполнения 50% и более итоговых, контрольных, проверочных, самостоятельных, практических, тестовых работ на оценку «2». В спорных случаях за учителем закреплено окончательное решение выставления итоговой оценки с учетом учебной деятельности и прилежания обучающегося в течение триместра и с учетом согласования данной оценки с администрацией школы.

² Севостьянова О. В., директор МКОУ «Федоровская СОШ»

По музыке, ИЗО, технологии, физической культуре предусматриваются иные подходы при выставлении триместровых отметок в связи с тем, что для овладения обучающимися умениями в данных предметных областях, учащийся должен обладать еще и специальными способностями, а иногда и просто природными данными.

При выставлении отметок за триместр следует руководствоваться следующими правилами:

- оценка «5» ставится, если средний балл составляет от 4,5 до 5;
- оценка «4» ставится, если средний балл составляет от 3,5 до 4,49;
- оценка «3» ставится, если средний балл составляет от 2,5 до 3,49;
- оценка «2» ставится, если средний балл ниже 2,49.

Формы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, а также периодичность определяются членами школьных методических объединений, исходя из требований примерных рабочих программ, объема и содержания каждой учебной дисциплины и закрепляются в локальном нормативном акте.

**Из опыта работы
муниципального общеобразовательного учреждения
«Киришская средняя общеобразовательная школа № 3»³**

**Система работы МОУ «КСОШ № 3» по повышению эффективности
управления качеством образования**

В основе работы учреждения по повышению эффективности управления качеством образования серьезную роль играет вопрос об объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Актуальность данного вопроса для развития МОУ «КСОШ № 3» определяется наличием противоречий между внутренней системой оценки качества образования и результатами внешних оценочных процедур, между пониманием оценки и ожидаемой отметкой со стороны родителей и самого обучающегося, с одной стороны, и оценкой и отметкой, выставляемой учителем, с другой стороны.

Данные противоречия побудили администрацию и педагогический коллектив школы к поиску путей решения данных противоречий.

С 2018 года в основе работы учреждения в данном направлении лежит внедрение в работу системы критериального оценивания учебных достижений обучающихся.

В основу данного подхода нами были положены следующие принципы:

оценивается работа, а не личность ребенка;

выполненная работа ученика проверяется по четким критериям, которые известны заранее всем участникам образовательных отношений;

открытость критериев позволяет ученику самостоятельно оценить свой уровень освоения материала, способствует самооцениванию;

оценивание позволяет отслеживать индивидуальный прогресс ученика и предоставляет возможность коррекции индивидуальной траектории;

объективность и открытость оценивания позволяет увидеть профессиональные дефициты педагогов и спланировать методическую работу школы;

результат можно получить только при системной работе.

В 2018–2019 учебном году школой велась системная работа по следующим направлениям:

1. Нормативно-правовое обеспечение

Была разработана новая редакция локального нормативного акта «Положение о порядке проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся».

В данном положении были определены общедидактические критерии к отметкам; даны понятия «грубая ошибка», «негрубая ошибка», «однотипная ошибка»,

³ Горшков А. А., директор МОУ «КСОШ № 3»

«недочет»; правила выставления триместровых и годовых отметок; четко определены нормы накопляемости отметок, в зависимости от количества часов отводимых на предмет по учебному плану.

В течение года методические объединения школы разрабатывали критерии оценивания знаний, умений и навыков обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по всем предметам учебного плана.

На основе общих принципов оценивания, закрепленных в Положении о порядке проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся, были разработаны критерии оценивания по всем видам учебных работ обучающихся для всех учебных предметов учебного плана каждого уровня обучения.

Данные критерии были утверждены как приложения к рабочим программам, а, следовательно, к основным образовательным программам учреждения.

Вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся отражены в Программе развития школы на 2019–2023 гг. в проекте по выстраиванию ВСОКО.

2. Методическая работа

На 2018–2019 учебный год была выбрана единая методическая тема: «Обеспечение объективности оценки качества знаний обучающихся».

Деятельность методического совета и методических объединений школы была направлена на внедрение системы критериального оценивания учебных достижений обучающихся.

Проведено корпоративное обучение 25 учителей по теме: «Технологии объективной оценки образовательных результатов учащихся» в рамках семинара-практикума (8 часов) с привлечением специалистов ГАОУ ДПО «ЛОИРО».

В феврале 2019 года был проведен педагогический совет на тему «Объективность оценки знаний и качество знаний обучающихся», который состоял из теоретической и практической частей.

В рамках практической части проведены открытые уроки со 2 по 11 класс.

При проведении открытых уроков перед педагогами была поставлена задача продемонстрировать процедуры оценивания обучающихся в соответствии с принципами критериального оценивания.

По итогам посещения открытых уроков проведено обсуждение, определены сильные и слабые стороны, перспективы дальнейшей работы в данном направлении.

3. Организационно-контрольные мероприятия

Вопросы объективности оценивания и повышения качества подготовки обучающихся включены в план внутришкольного контроля, план проведения совещаний при директоре и план проведения совещаний при заместителе директора по учебно-воспитательной работе.

По ряду учебных предметов (математика, русский язык, учебные предметы, по которым проводятся ВПР, учебные предметы, которые выбирают обучающиеся на ГИА) проводились ежемесячные внутришкольные мониторинги в форме независи-

мых оценочных процедур (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ), проводился анализ результатов с позиции определения корреляции текущего контроля успеваемости и результатов данных работ.

Вопросы наличия (отсутствия) корреляции и объективности оценивания образовательных результатов обучающихся обсуждались на совещаниях при директоре и совещаниях при заместителе по УВР, а также на заседаниях методических объединений педагогов.

Результаты проделанной в течение года работы представлены на примере определения корреляции текущего контроля успеваемости и независимых оценочных процедур на примере ВПР в динамике за два учебных года у одних и тех же обучающихся:

4 класс, количество обучающихся, подтвердивших свои отметки

Год	Математика	Русский язык	Окружающий мир
2017/2018	38%	60%	46%
2018/2019	73%	83%	65%

5 класс, количество обучающихся, подтвердивших свои отметки

Год	Математика	Русский язык	Биология	История
2017/2018	7%	50%	70%	58%
2018/2019	80%	76%	88%	77%

6 класс, количество обучающихся, подтвердивших свои отметки

Год	Математика	Обществознание	Русский язык	Биология	История	География
2017/2018	59%	63%	74%	58%	79%	41%
2018/2019	56%	69%	79%	72%	82%	70%

7 класс, количество обучающихся, подтвердивших свои отметки

Год	Математика	Английский язык	Русский язык	Биология	Физика	История	География
2018/2019	85%	33%	81%	85%	72%	81%	33%

Анализ результатов показывает, что данная модель повышения эффективности управления качеством образования в целом эффективна, в большинстве случаев

наблюдается рост корреляции результатов текущего контроля успеваемости и независимых оценочных процедур.

Вместе с этим можно выделить ряд проблемных сторон, требующих корректировки в 2019–2020 году:

сохранение низких показателей корреляции по ряду учебных предметов у одних и тех же обучающихся, что говорит о формальном подходе педагогов к разработке критериев оценивания и проведении анализа результатов;

недопонимание системы критериального оценивания со стороны ряда педагогов;

отсутствие у педагогов практических навыков для внедрения системы критериального оценивания;

отсутствие обратной связи с родителями, недопонимание родителями сущности и смысла критериального оценивания.

**Из опыта работы
муниципального общеобразовательного учреждения
«Лицей № 7» г. Тихвин ⁴**

Процесс обучения и воспитания в школе зависит от того как складываются отношения между всеми участниками образовательных отношений – педагогами, учащимися и родителями.

Родители и педагоги – неразрывное звено, результатом совместной деятельности которого является успешное обучение и воспитание, но этот результат можно достичь лишь тогда, когда учителя и родители станут союзниками.

Каждую осень традиционно в муниципальном общеобразовательном учреждении «Лицей № 7» города Тихвин проводится День открытых дверей.

Данная форма сотрудничества, как показывает практика, является наиболее эффективной и продуктивной формой взаимодействия педагогов и родителей.

Основная цель проведения данного мероприятия – реализация обратной связи МОУ «Лицей № 7» с социумом для формирования оценки удовлетворенности деятельности образовательной организации, обсуждение насущных проблем, поиск совместных решений.

Информацию о проведении Дня открытых дверей заблаговременно сообщаем родителям через объявления, размещения информации в дневниках обучающихся и на официальном сайте образовательной организации.

Администрацией и педагогическим коллективом лицея готовятся консультации по отдельным вопросам деятельности учреждения.

Большое значение имеет предварительный мониторинг образовательных результатов каждого обучающегося, после анализа которого выстраивается график востребованности посещения родителями учителей-предметников, социально-педагогических служб лицея и административного корпуса.

Проводится предварительный опрос классными руководителями родителей (законных представителей) обучающихся с целью изучения проблемных вопросов.

Классы разделены на два дня посещения, для удобства родителей, ведь у кого-то учатся два, три ребенка.

День открытых дверей – это выставки и творческие работы обучающихся, круглые столы с администрацией лицея, консультации учителей-предметников, мастер-классы и знакомство с различными формами организации образовательного процесса.

Родителям предоставляется возможность посмотреть учебные кабинеты и мастерские в которых проходит обучение их детей.

Живое общение участников образовательных отношений не только открывает возможности, но и выявляет проблемы.

⁴ Свиридова Т. Н., директор МОУ «Лицей № 7», г. Тихвин

Учитель-предметник беседует с родителями по проблемам конкретного ребёнка, то есть, помогает избежать родителям неловкой ситуации при озвучивании неуспешности их ребенка на классном родительском собрании.

Главная задача – это совместно найти пути решения той или иной проблемы, родители задают интересующие вопросы, получают что называется «из первых рук» информацию о том, как учатся их дети, какие сложности возникают у них при овладении знаниями по определенным предметам.

Большое внимание при таких встречах уделяется вопросам объективного оценивания образовательных результатов обучающихся:

педагоги дают разъяснения по установленным в лицее критериям оценивания;

дают комментарии выставленным в классных журналах оценкам;

вместе с родителями и детьми проводят расчет предполагаемой оценки за триместр с учетом «веса» оценки за каждый вид учебной работы.

Основные требования к проведению такой формы работы – компетентность, взаимоуважение, толерантность, доверительные отношения.

Встречи организованы очень удобно, каждый учитель принимает за два дня от 15 до 30 человек, это позволяет составить доверительный разговор не только с родителями, но и с их ребенком. Это дает возможность уже в первом триместре привлечь внимание к учебе, проблемам и дальнейшей социализации в коллективе.

Обратная связь в данном случае очень важна как для учителя, так и для родителя. Родители могут в удобное для них время прийти в школу, получить советы и рекомендации учителей-предметников, а учителя могут лучше понять того или иного ребенка как личность через его взаимоотношения с родителями, через поведение вне стен школы.

Обращаются родители за рекомендациями по выстраиванию индивидуального образовательного маршрута, какие положительные и отрицательные стороны возможны при обучении ребенка по адаптированной основной общеобразовательной программе.

Задаются вопросы и правового характера, по которым работает администрация лицея.

Педагог-психолог в эти дни проводит консультации для родителей обучающихся.

Родители обращаются как самостоятельно, так и по рекомендации учителей.

Приходят с разными вопросами, например:

особенности адаптации в 1-х, 5-х классах;

повышение учебной мотивации, познавательной деятельности;

поведение в школе и дома;

профессиональный выбор ребенка;

психологическая готовность к сдаче экзаменов и как помочь;

взаимоотношения в семье.

В рамках Дней открытых дверей у родителей есть возможность познакомиться с результатами мониторинга психолого-педагогического сопровождения эффективности урочной и внеурочной деятельности.

Результаты мониторинга заносятся в Карты личностного роста обучающихся.

Данный мониторинг позволяет отследить и проанализировать результаты индивидуального и коллективного прогресса по всем направлениям урочной и внеурочной деятельности обучающихся, а также создает предпосылки для проектирования и обсуждения с родителями индивидуальных образовательных маршрутов обучающихся, включающих, в том числе, и их внеурочную деятельность.

В День открытых дверей мы имеем возможность узнать, что думают о нас и нашей школе родители и, исходя из полученной информации, своевременно принять необходимые решения по повышению качества образовательных услуг и имиджа образовательного учреждения.

Проведение Дня открытых дверей позволяет нашей школе стать более открытыми для родителей и общественности, своевременно проанализировать запросы участников образовательных отношений.

Это возможность посмотреть изнутри на жизнь лица, увидеть результаты работы учителей и обучающихся, готовность к сотрудничеству и взаимопомощи.

В дни открытых дверей родители приходят заинтересованные в решении проблем своих детей, а уходят уверенными, что в жизни они вместе со своими детьми со всем справятся, а школа им с этим поможет!



**Из опыта работы
муниципального общеобразовательного учреждения
«Новосельская основная общеобразовательная школа»
Сланцевского района ⁵**

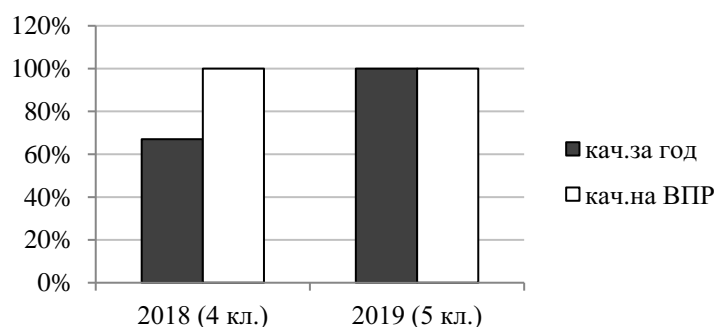
Для проведения эффективного мониторинга качества знаний обучающихся в образовательной организации разработан локальный нормативный акт – Положение о системе внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении.

В течение учебного года учителями-предметниками совместно с администрацией школы проводятся тематические мониторинги объективности оценивания образовательных результатов обучающихся по всем учебным предметам с учетом типичных ошибок и проблем, выявленных в ходе административных контрольных работ, ВПР и ОГЭ.

Причем, анализ образовательных результатов осуществляется в сравнении у одних и тех же обучающихся за разные периоды обучения.

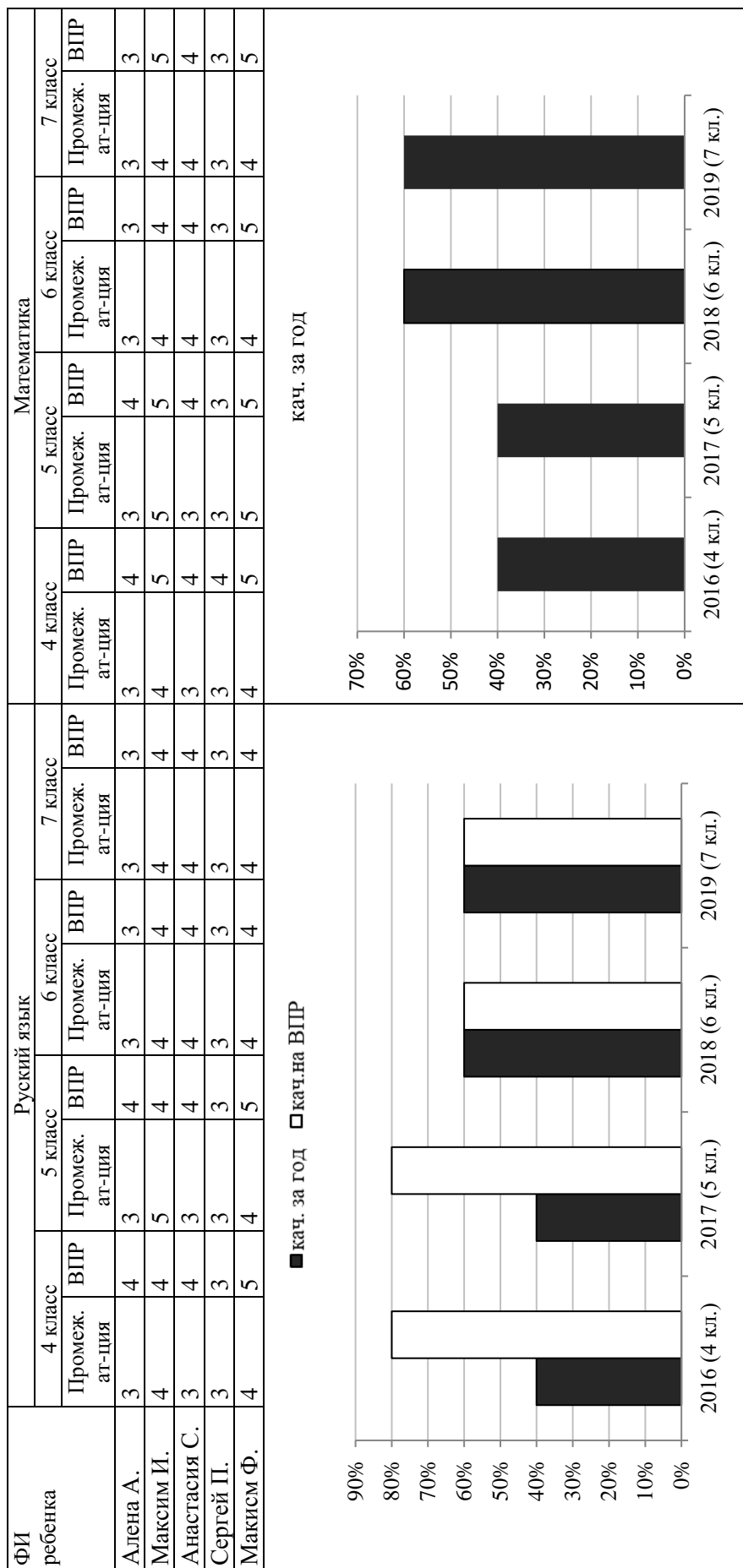
Информация представляемая учителями-предметниками по результатам мониторингов позволяет контролировать объективность выставления отметок и во время построить индивидуальный маршрут работы с каждым обучающимся, своевременно оказать методическую помощь учителю и скорректировать его работу.

ФИ ребенка	Математика			
	4 класс		5 класс	
	Промеж. ат-ция	ВПР	Промеж. ат-ция	ВПР
Диана А.	4	5	4	4
Роман С.	4	5	4	4
Виктор Ю.	3	4	4	4



Наличие корреляции результатов ВПР обучающихся в 5 классе с результатами промежуточной аттестации 2019 года по сравнению с результатами этих же обучающихся 2018 года свидетельствуют об объективности оценивания обучающихся 5 класса.

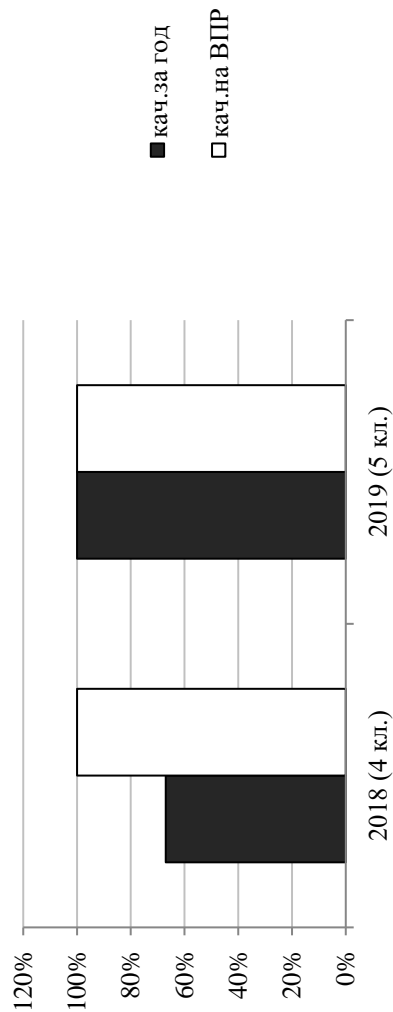
⁵ Федорова Е. В., директор МОУ «Новосельская ООШ» Сланцевского района



Высокий процент соответствия отметок на промежуточной аттестации и при выполнении ВПР достигнут благодаря проведенной работе с педагогическим коллективом при разработке новой редакции «Положения о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся» и контролю со стороны администрации за объективностью оценивания не только административных контрольных работ, но и текущих, тематических, четвертных, полугодовых и годовых отметок.

ФИ ребенка	Русский язык						Математика					
	4 класс		5 класс		6 класс		4 класс		5 класс		6 класс	
	Промежут. ат-ция	ВПР	Промежут. ат-ция	ВПР	Промежут. ат-ция	ВПР	Промежут. ат-ция	ВПР	Промежут. ат-ция	ВПР	Промежут. ат-ция	ВПР
Савелий Е.	Обучающийся прибыл в данный клас из другого региона, где в школе он был оставлен на повторный курс обучения. За ВПР в 5 классе имел по предмету «2»		3		3	Обучающийся прибыл в данный клас из другого региона, где в школе он был оставлен на повторный курс обучения. За ВПР в 5 классе имел по предмету «2»		3		3		3
Владислав Х.	4	5	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
	Удовлетворительный результат Савелия достигнут благодаря грамотно выстроенному индивидуальному образовательному маршруту по восполнению пробелов в знаниях по учебным предметам.											

ФИ ребенка	Математика					
	4 класс		5 класс		5 класс	
	Промеж. ат-ция	ВПР	Промеж. ат-ция	ВПР	Промеж. ат-ция	ВПР
Диана А.	4	5	4	4	4	4
Роман С.	4	5	4	4	4	4
Виктор Ю.	3	4	4	4	4	4



Наличие корреляции результатов ВПР обучающихся в 5 классе с результатами промежуточной аттестации 2019 года по сравнению с результатами этих же обучающихся 2018 года свидетельствуют об объективности оценивания обучающихся 5 класса.

ФИ ребенка	Окружающий мир / Биология					
	4 класс			5 класс		
	Промеж. ат-ция	ВПР	Промеж. ат-ция	Промеж. ат-ция	ВПР	ВПР
Диана А.	4	5	4	4	4	4
Роман С.	4	4	4	4	4	4
Виктор Ю.	3	5	3	3	3	3

The chart displays the percentage of students achieving 'кач. за год' (black) and 'кач. на ВПР' (white) for 2018 (4 кл.) and 2019 (5 кл.). The Y-axis represents the percentage from 0% to 120%. The X-axis shows the years and class levels.

Year / Class	кач. за год (%)	кач. на ВПР (%)
2018 (4 кл.)	~55%	~45%
2019 (5 кл.)	~55%	~45%

На основе представленных таблиц (приведены примеры по отдельным учебным предметам) делается сравнительный анализ, при помощи которого можно проследить динамику изменений успешности каждого ученика, класса в целом на протяжении всех лет обучения, во время заметить проблему, приступить к вычленению причин, возникшей проблемы и приступить к её устранению.

Администрация образовательной организации данная информация помогает планировать и осуществлять внутришкольный контроль, мониторинги по вопросам обеспечения качества образования, в том числе объективного оценивания образовательных результатов обучающихся.

**Из опыта работы
муниципального общеобразовательного учреждения
«Лицей № 8» г. Тихвин ⁶**

**Этапы работы педагогического коллектива МОУ «Лицей № 8» города Тихвин
по исполнению Плана мероприятий по повышению эффективности
управления качеством образования**

В муниципальном общеобразовательном учреждении «Лицей № 8» работа по итогам проведения плановой выездной проверки отдела надзора и контроля в сфере образования департамента надзора и контроля за соблюдением законодательства в сфере образования комитета общего и профессионального образования Ленинградской области началась с исполнения предложенного проверяющими Плана мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования.

В первую очередь было проведено заседание педагогического совета, на котором директор ознакомила педколлектив с анализом массива информации о деятельности МОУ «Лицей № 8» за периоды: 2015–2016, 2016–2017 и 2017–2018 учебные года (далее – массив информации), который был подготовлен к проведению проверки в августе 2018 года, а также с Планом мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования в МОУ «Лицей № 8» (далее – План),

Особое внимание при анализе массива информации и Плана было уделено однозначным выводам проверяющих:

результаты внутренней системы оценки качества (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) не коррелируются за три учебных года у одних и тех же обучающихся с результатами внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ).

На заседании педагогического совета:

были обсуждены мероприятия по устранению выявленных проблем (издано распоряжение "О реализации плана мероприятий по повышению эффективности управления качеством образования в МОУ «Лицей № 8»);

принято решение всем учителям принять участие в разработке критериев оценивания уровня подготовки обучающихся при осуществлении текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации с учетом критериальной базы оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по всем предметам (далее – Критерии), обсудить их на заседаниях МО, представить на заседание педагогического совета по теме «Функционирование внутренней системы оценки качества образования».

Заседание педагогического совета по данной теме было проведено в январе 2019 года.

⁶ Сурикова С. В., директор МОУ "Лицей № 8" г. Тихвин

По итогам работы всех методических объединений учителей в образовательной организации были:

✓ внесены коррективы в локальный нормативный акт – Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля и промежуточной аттестации обучающихся;

✓ разработаны критерии оценивания по всем учебным предметам, которые являются составной частью вышеуказанного локального нормативного акта.

При организации внутришкольного контроля, мониторингов качества образования в прошедшем учебном году особое внимание уделялось проблемным вопросам, указанным в массиве информации и предложенном Плане.

Главная задача администрации школы состояла в том, чтобы:

✓ убедить и научить учителей проводить тщательный анализ всех контрольных, диагностических работ, проводить сравнение внутренней оценки ученика, полученной за работу на уроке, письменной работе с результатами внешней оценки качества образования (ВПР, КПИ, ОГЭ, ЕГЭ) с целью определения корреляции указанных результатов и определения проблемных вопросов качества образования;

✓ исключить формальный подход к обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования.

В план реализации мероприятий внутренней системы оценки качества образования (внутришкольный контроль качества образования, внутренние мониторинги) были включены мероприятия по проверке результатов освоения обучающимися образовательных программ: проведение стартовых и полугодовых работ, по математике и русскому языку во 2–11 классах, предмету углубленного изучения в 8 классах, проведение зачетных недель в 9, 11 классах (проведение работ по материалам ОГЭ и ЕГЭ).

Также была разработана схема сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней системы оценки качества образования.

Анализ работ каждого ученика проводился сначала учителем, затем заместителем директора по УВР.

Схема для анализа стартовых работ:

Класс: _____ Учитель: _____ Количество человек в классе: _____ Количество писавших: _____

	Успеваемость	Качество	Средний балл	Доля оценок выше	Доля оценок соответствует	Доля оценок ниже	Причины расхождения
Итоги стартовой работы							
Итоги 2017-2018 уч.года							
Итоги ВПР/промежуточной аттестации							

Анализ допущенных ошибок

№ задания	Проверяемые ЗУН	Доля справившихся	Доля не приступивших	Доля допустивших ошибки	Причины допущенных ошибок
-----------	-----------------	-------------------	----------------------	-------------------------	---------------------------

Выводы:

Запланированные учителем мероприятия по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН:

Схема для анализа полугодовых работ:

	Успеваемость	Качество	Средний балл	Доля оценок выше	Доля оценок соответствует	Доля оценок ниже	Причины расхождения
Итоги работы за 1 полугодие							
Итоги стартовой работы							
Итоги 1 триместра							

Выводы:

Запланированные учителем мероприятия по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН:

Схема для анализа КПИ

Класс	Успеваемость (%)			Качество (%)			Средний балл			Доля оценок выше			Доля оценок соответствует			Доля оценок ниже		
	Итоги КПИ	Итоги 1 триместра	Итоги полугодовой работы	Итоги КПИ	Итоги 1 триместра	Итоги полугодовой работы	Итоги КПИ	Итоги 1 триместра	Итоги полугодовой работы	Итоги КПИ	Итоги 1 триместра	Итоги полугодовой работы	Итоги КПИ	Итоги 1 триместра	Итоги полугодовой работы	Итоги КПИ	Итоги 1 триместра	Итоги полугодовой работы

Выводы:

Запланированные учителем мероприятия по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН:

Схема для анализа ВПР

	Успеваемость	Качество	Средний балл	Доля оценок выше	Доля оценок соответствует	Доля оценок ниже	Причины расхождений
Итоги ВПР							
Итоги 1 триместра							
Итоги 2 триместра							
Итоги полугодовой работы (при наличии)							

Выводы:

Запланированные учителем мероприятия по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН:

Схема для анализа ОГЭ

Анализ ОГЭ по _____ Дата проведения _____

Класс(ы) _____ Учитель _____ Количество писавших _____

	Успеваемость	Качество	Средний тестовый балл	Средняя отметка	Доля оценок выше	Доля оценок соответствует	Доля оценок ниже	Причины расхождения
Итоги ОГЭ								
Итоги учебного года			-		-	-	-	

Анализ допущенных ошибок (выполняется с учетом специфики предмета)

	Проверяемые ЗУН	Доля справившихся	Доля не справившихся	Доля справившихся частично *	Причины допущенных ошибок
Задание 1					
Задание 2					
Задание 3					

* – при условии оценивания задания более чем 1 балл

Выводы:

Запланированные учителем мероприятия по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН:

Заместители директора обобщали результаты работ по параллелям, далее результаты рассматривались на заседаниях МО, принимались управленческие решения.

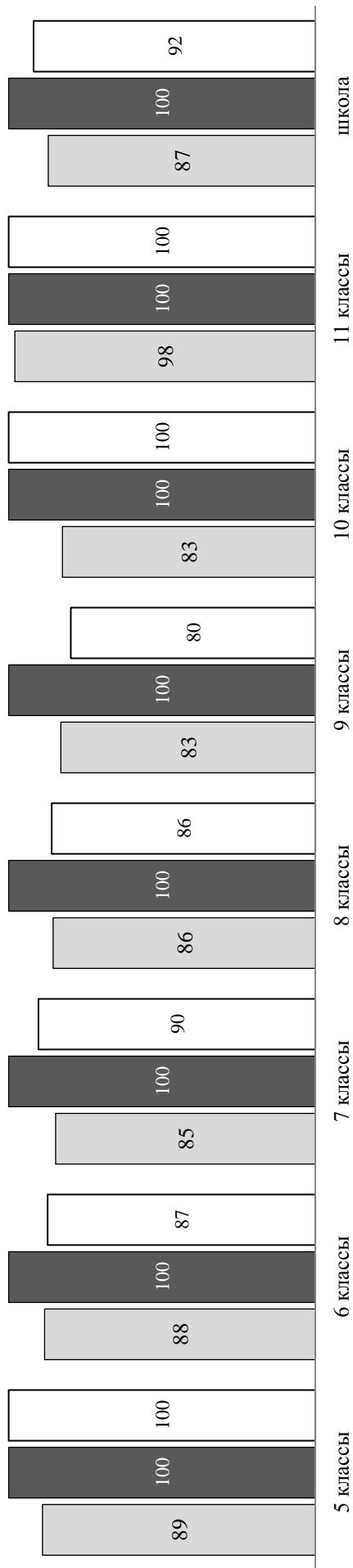
Используемые таблицы, схемы, графики в аналитических справках заместителей директора по УВР:

Обобщение результатов по школе.

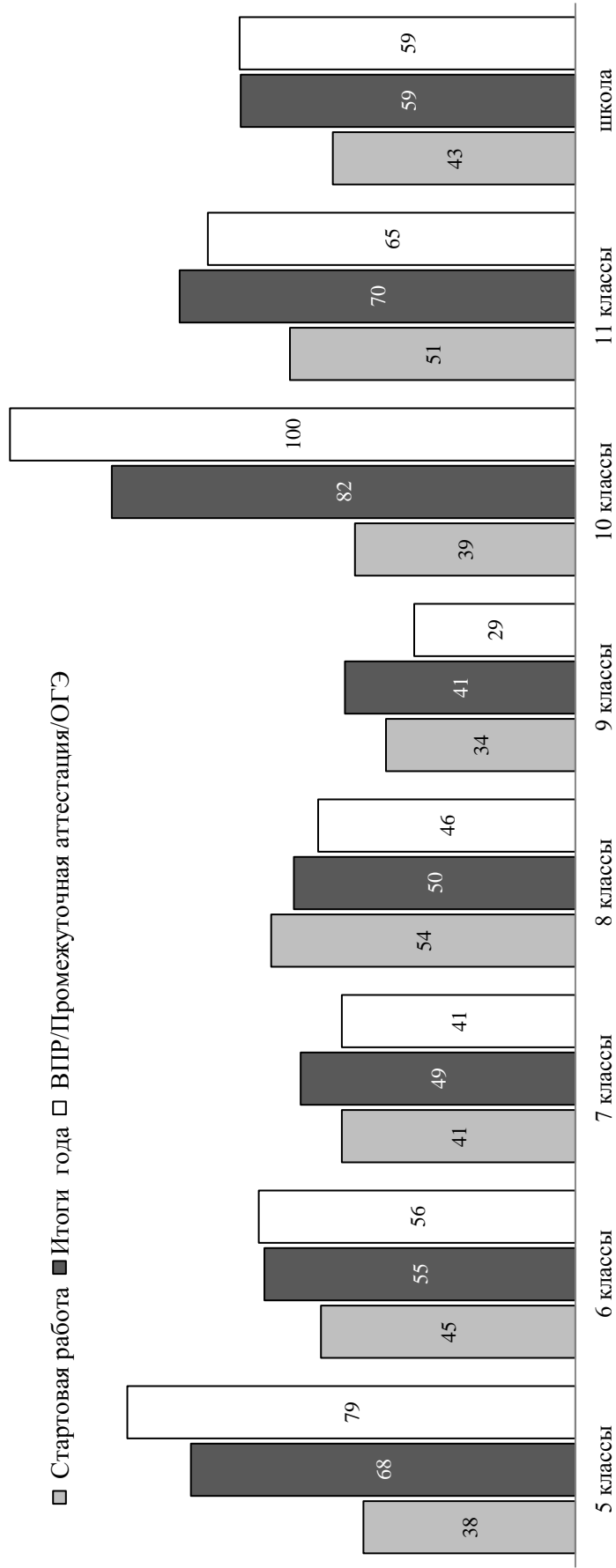
Класс	Успеваемость(%)			Качество(%)			Средний балл			Доля оценок выше			Доля оценок соответствует			Доля оценок ниже		
	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	
	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	Итого Итоги 2017-18 уч. года	

Успеваемость

■ Стартовая работа ■ Итого года □ ВПР/Промежуточная аттестация/ОГЭ

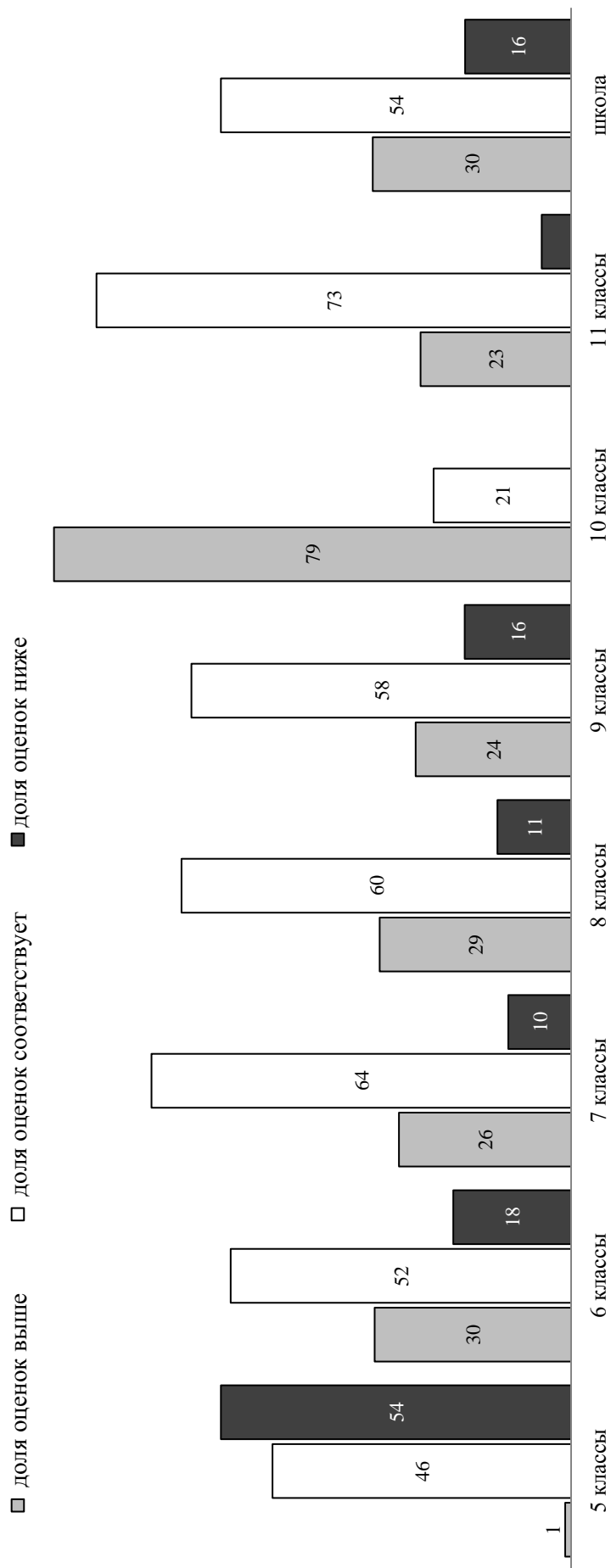


Качество знаний



Итоги сравнения результатов внутренней системы оценки качества образования результатами внешней системы оценки качества образования по итогам учебного года

Качество образования



Данные таблицы, схемы, графики позволяют наглядно увидеть результаты внутренних и внешних работ, глубже задуматься над проблемами в преподавании конкретного учебного предмета, объективном оценивании учеников.

В течение года рабочая группа трудилась над разработкой системы внутренней оценки качества образования в соответствии с современными требованиями и подходами в образовании.

Результат – Положение о внутренней системе оценки качества образования.

Проведение различных методических мероприятий, в том числе повышение квалификации на базе Федерального института оценки качества образования (19 человек) позволили:

- осуществлять системный анализ результатов внешней оценки качества образования;
- сравнивать результаты внешней оценки качества образования с результатами внутренней оценки качества образования у одних и тех же обучающихся с целью определения корреляции указанных результатов и определять проблемные вопросы качества образования для принятия соответствующих управленческих решений.

Однако, на данном этапе пока не удастся достичь высокого процента корреляции результатов. Работа педагогического коллектива продолжится и в следующем учебном году.

Принято на заседании педагогического совета
протокол от 29.01.19 № 6
Согласовано Советом учреждения
протокол от 29.01.19 № 2

Утверждено распоряжением учреждения
от 30.01.19 № 27
Согласовано Советом обучающихся
протокол от 30.01.19 № 7

Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в муниципальном общеобразовательном учреждении «Лицей № 8»

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (далее – Положение) разработано в соответствии с:

1.1.1. нормативными правовыми актами федерального уровня:

Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373;

Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897;

Федеральным государственным образовательным стандартом среднего (полного) общего образования, утвержденным приказом Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413;

Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утв. приказом Минобрнауки России от 30.08.2013 № 1015;

СанПиН 2.4.2.2821-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям и организации обучения в общеобразовательных учреждениях», утвержденным постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 29.12.2010 № 189;

1.1.2. Уставом, локальными нормативными актами МОУ «Лицей № 8», основными образовательными программами начального общего, основного общего, среднего общего образования.

1.2. Настоящее Положение определяет:

формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в общеобразовательном учреждении «Лицей № 8», экстернов (далее – Учреждение);

перевод обучающихся в следующий класс (уровень) по итогам учебного года (освоения образовательной программы предыдущего уровня).

1.3. Текущий контроль успеваемости и промежуточная аттестация являются частью внутренней системы оценки качества образования по общему критерию «качество

образовательного результата» и отражают динамику индивидуальных образовательных достижений обучающихся в соответствии с планируемыми результатами освоения основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования.

1.4. Образовательные достижения обучающихся подлежат текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации в обязательном порядке по предметам, включенным в учебный план соответствующей образовательной программы.

1.5. Текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями и настоящим локальным нормативным актом Учреждения.

1.6. Основными потребителями информации о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации являются:

участники образовательных отношений (администрация Учреждения, педагоги, обучающиеся и их родители (законные представители);

коллегиальные органы управления Учреждением;

экспертные комиссии при проведении процедур лицензирования, государственной аккредитации, государственного контроля (надзора) в сфере образования;

учредитель.

1.8. Положение о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в Учреждении разрабатывается в соответствии с порядком, установленным уставом Учреждения.

1.9. В настоящее Положение в установленном порядке могут вноситься изменения и (или) дополнения.

2. Текущий контроль успеваемости обучающихся

2.1. Целью текущего контроля успеваемости является:

определение степени освоения обучающимися основной образовательной программы соответствующего уровня общего образования в течение учебного года по всем учебным предметам (модулям) учебного плана во всех классах;

коррекция рабочих программ учебных предметов (модулей) в зависимости от анализа темпа, качества, особенностей освоения изученного материала;

предупреждение неуспеваемости обучающихся.

2.2. Текущий контроль успеваемости обучающихся в Учреждении проводится:

поурочно;

потемно;

по учебным триместрам

в следующих формах:

устные ответы на уроке;

защита проектов, рефератов;

самостоятельные и контрольные работы;

тесты;

тематические устные зачеты;

практические и лабораторные работы;

диктанты, сочинения, изложения;

срезовые работы.

2.2.1. поурочный и потемный контроль:

определяется педагогами Учреждения самостоятельно с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (по уровням образования), индивидуальных особенностей обучающихся соответствующего класса, содержанием образовательной программы, используемых образовательных технологий;

указывается в рабочей программе учебных предметов.

2.2.2. по учебным триместрам определяется на основании результатов текущего контроля успеваемости по всем учебным предметам.

2.3. Периодичность текущего контроля успеваемости обучающихся:

при недельной нагрузке 1 час отметка за триместр выставляется на основании не менее 3 текущих отметок за устные виды опроса на уроке;

при недельной нагрузке 2 часа – на основании не менее 6 отметок за устные виды опроса на уроке,

при недельной нагрузке более 2 часов – на основании не менее 9 отметок за устные виды опроса на уроке;

письменные работы проводятся в соответствии с рабочей программой учебного предмета (модуля) и выставляются в классный журнал в соответствии с п. 2.4.4. настоящего Положения,

2.4. Порядок осуществления текущего контроля успеваемости обучающихся:

2.4.1. в 1-х классах осуществляется:

без фиксации образовательных результатов в виде отметок по 5-ти балльной шкале и используется только положительная и не различаемая по уровням фиксация;

2.4.2. во 2–11-ых классах осуществляется:

в виде отметок по 5-ти балльной шкале по учебным предметам (модулям);

безотметочно по учебным модулям предметной области «Основы религиозных культур и светской этики»,

безотметочно ("зачтено") по курсам по выбору в 5–11-х классах.

2.4.3. за устный ответ отметка выставляется учителем в ходе урока и заносится в классный журнал и дневник обучающегося;

2.4.4. за письменный ответ отметка выставляется учителем в классный журнал к следующему уроку, за сочинения в 10–11 классах не позднее 10 календарных дней после написания;

2.4.5. текущий контроль успеваемости обучающихся, временно находящихся в санаторных, медицинских организациях (иных организациях, имеющих лицензию на право осуществления образовательной деятельности) осуществляется в этих учебных заведениях и полученные результаты учитываются при выставлении триместровых отметок;

2.4.6. проведение текущего контроля успеваемости не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки;

2.4.7. порядок выставления отметок по результатам текущего контроля успеваемости за триместр:

при организации урока необходимо планировать опрос обучающихся с учётом наличия у них оценок за письменные и устные виды ответов;

для обучающихся, пропустивших 2/3 учебного времени, текущий контроль успеваемости осуществляется в индивидуальном порядке по специально составленному индивидуальному маршруту;

отметки обучающихся за триместр выставляются на основании результатов текущего контроля успеваемости, осуществляемого потемно/поурочно, не позднее последнего учебного дня триместра;

2.4.8. с целью улучшения отметок за триместр в 5–9-х классах Учреждения предусмотрено предварительное выставление отметок по каждому предмету учебного плана не менее чем за 2 недели до окончания триместра;

2.4.10. учителя доводят до сведения родителей (законных представителей) обучающихся сведения о результатах текущего контроля успеваемости как посредством систематического заполнения электронных журналов, дневников и (или) бумажных дневников, так и по запросу родителей (законных представителей) обучающихся.

2.4.11. критерии оценивания и требования по конкретному учебному предмету доводятся до сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) (Приложение 1) посредством:

информирования на общешкольных и классных родительских собраниях,
размещения на официальном сайте, информативных стендах Учреждения.

3. Промежуточная аттестация обучающихся

3.1. Целью промежуточной аттестации обучающихся является определение степени освоения ими учебного материала по пройденным учебным предметам (модулям) в рамках освоения основных образовательных программ общего образования (по уровням общего образования) за учебный год.

3.2. Промежуточную аттестацию в Учреждении:

3.2.1. в обязательном порядке проходят обучающиеся, осваивающие основные образовательные программы начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования во всех формах обучения; а также обучающиеся, осваивающие образовательные программы по индивидуальным учебным планам, в т. ч. осуществляющие ускоренное или иное обучение с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося;

3.2.2. могут проходить по заявлению родителей (законных представителей) несовершеннолетних обучающиеся, осваивающие основные общеобразовательные программы:

в форме семейного образования (далее – экстерны) обучающиеся начального общего образования, основного общего образования, среднего общего образования;

по заявлению совершеннолетних обучающиеся, осваивающих основную общеобразовательную программу среднего общего образования в форме самообразования (далее – экстерны).

3.3. Промежуточная аттестация обучающихся может проводиться в форме:

комплексной контрольной работы;

письменных и устных экзаменов;

тестирования;

защиты индивидуального/группового проекта.

3.4. Перечень учебных предметов (модулей), выносимых на промежуточную аттестацию, их количество, форма и сроки проведения определяются соответствующими

учебными планами и ежегодно рассматриваются на заседании педагогического совета, с последующим утверждением приказом Учреждения.

3.5. Периодичность промежуточной аттестации:

промежуточная аттестация обучающихся проводится в установленных в пункте 3.3 настоящего Положения в формах 1 раз в год с целью контроля освоения обучающимися учебного предмета (модуля) в полном объеме.

3.6. Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся:

3.6.1. промежуточная аттестация обучающихся в Учреждении проводится:

в сроки, установленные в календарном учебном графике;

в соответствии с расписанием, утвержденным приказом Учреждения за 2 месяца до ее проведения;

учителем-предметником данного класса по соответствующему учебному предмету;

по контрольно-измерительным материалам, прошедшими экспертизу на уровне предметного методического объединения учителей, с соблюдением режима конфиденциальности;

проверка работ осуществляется учителем-предметником, работающим в данном классе.

Координирует деятельность по проверке работ руководитель методического объединения.

3.6.2. С целью обеспечения объективности образовательных результатов обучающихся:

к проведению промежуточной аттестации могут быть привлечены педагоги, не работающие в конкретном классе;

в качестве независимых наблюдателей могут быть привлечены родители, чьи дети не обучаются в данном классе;

проведение промежуточной аттестации может быть осуществлено с использованием технологии стандартизированного оценивания по аналогии проведения ВПР, ОГЭ, ЕГЭ.

3.6.3. Информация о проведении промежуточной аттестации (перечень учебных предметов, (модулей), форма, сроки и порядок их проведения) доводится до обучающихся и их родителей (законных представителей) не позднее чем за 2 месяца до ее начала посредством размещения на информационном стенде в вестибюле Учреждения, на официальном сайте Учреждения.

3.7. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с порядком, установленным настоящим Положением (раздел 8).

4. Выставление отметок за триместр, полугодие, учебный год

4.1. Триместровая, полугодовая, годовая отметки выставляется в соответствии со сроками в приказе Учреждения об окончании учебного триместра, учебного года.

4.2. Выставление триместровой, полугодовой отметки:

оценка «5» ставится, если средний балл составляет от 4,6 до 5 при условии выполнения 50% и более письменных работ (контрольных, проверочных, самостоятельных, практических, тестовых работ) на «отлично» и при отсутствии оценок «неудовлетворительно» за вышеуказанные работы;

оценка «4» ставится, если средний балл составляет от 3,6 до 4,5 при условии выполнения 90% письменных работ (контрольных, проверочных, самостоятельных, практических,

тестовых работ) на «хорошо» и «отлично» и при отсутствии оценок «неудовлетворительно» за вышеуказанные работы;

оценка «3» ставится, если средний балл составляет от 2,5 до 3,5 при условии выполнения 90% письменных работ (контрольных, проверочных, самостоятельных, практических, тестовых работ) на оценку, не ниже удовлетворительной;

оценка «2» ставится, если средний балл ниже 2,5 и уровень выполнения 50% и более письменных работ (контрольных, проверочных, самостоятельных, практических, тестовых работ) на оценку ниже удовлетворительной.

В спорных случаях при выставлении отметки за триместр, полугодие особый «вес» имеют отметки за письменные работы.

4.2. В конце учебного года выставляются итоговые годовые оценки по всем предметам учебного плана на основании триместровых, полугодических отметок с учетом результатов промежуточной аттестации. Особый «вес» имеют отметки за промежуточную аттестацию.

4.3. Классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей) обучающихся сведения о триместровых, полугодических, годовых отметках, путём выставления отметок в дневники обучающихся.

5. Результаты промежуточной аттестации обучающихся

5.1. Обучающиеся, освоившие в полном объеме содержание образовательной программы общего образования (по уровням образования) текущего учебного года, на основании положительных результатов, в т. ч. итогов промежуточной аттестации, переводятся в следующий класс.

5.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

5.3. Обучающиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

5.4. В случае возникновения академической задолженности классные руководители в письменной форме доводят данную информацию до родителей (законных) представителей обучающихся под роспись с указанием даты ознакомления.

Письменное сообщение хранится в личном деле обучающегося.

5.5. Ликвидация академической задолженности обучающимися осуществляется в соответствии с требованиями законодательства об образовании (статья 58 Федерального закона от 29.12.12 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»).

6. Промежуточная аттестация экстернов

6.1. Обучающиеся, осваивающие основную образовательную программу соответствующего уровня общего образования в форме самообразования, семейного образования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе, вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в Учреждении.

6.2. Экстерны при прохождении промежуточной аттестации пользуются академическими правами обучающихся по соответствующей образовательной программе.

6.3. Зачисление экстерна для прохождения промежуточной аттестации осуществляется приказом Учреждения на основании заявления его родителей (законных представите-

лей) несовершеннолетнего экстерна или заявления совершеннолетнего экстерна в соответствии с Правилами приема граждан в муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8» на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования.

6.4. По окончании прохождения промежуточной аттестации экстерн отчисляется из образовательной организации в соответствии с Порядком отчисления из Учреждения.

6.5. Общеобразовательное учреждение бесплатно предоставляет экстерну на время прохождения промежуточной аттестации учебники и учебные пособия, иные средства обучения из библиотечного фонда при условии письменно выраженного согласия с Правилами использования библиотечного фонда.

6.6. По желанию родителей (законных представителей) экстерну на безвозмездной основе может быть предоставлена помощь педагога-психолога Учреждения.

6.7. Промежуточная аттестация экстерна в Учреждении проводится: в соответствии с расписанием, утвержденным приказом Учреждения за 7 дней до ее проведения;

предметной комиссией, в количестве не менее 3-х человек, персональный состав которой определяется предметным методическим объединением и утверждается приказом Учреждения.

6.8. Проведение и итоги промежуточной аттестации экстерна оформляются соответствующим протоколом, который ведет секретарь вышеуказанной комиссии.

Протокол подписывается всеми членами предметной комиссии по проведению промежуточной аттестации, его содержание доводится до сведения экстерна и его родителей (законных представителей) под подпись.

6.9. Экстерн имеет право оспорить результаты промежуточной аттестации, проведенной соответствующей комиссией Учреждения в установленном законодательством законодательством об образовании порядке.

6.10. На основании протокола проведения промежуточной аттестации экстерну выдается документ (справка) установленного в Учреждении образца о результатах прохождения промежуточной аттестации по образовательной программе общего образования соответствующего уровня за определенный период.

6.11. В случае неудовлетворительных результатов по одному или нескольким учебным предметам (модулям) общеобразовательной программы общего образования соответствующего уровня, полученных экстерном при проведении промежуточной аттестации, экстерн имеет право пересдать в порядке, установленном законодательством об образовании.

6.12. Экстерны, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности, могут быть приняты для продолжения обучения в Учреждение в соответствии с Правилами приема граждан в муниципальное общеобразовательное учреждение «Лицей № 8» на обучение по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования для продолжения обучения.

Аналитическая справка по итогам ВПР по английскому языку в 11 классах

В соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования, 16 апреля 2019 года была проведена Всероссийская проверочная работа (далее ВПР) по английскому языку в 11 классах (без устной части), в которой приняли участие 19 обучающихся 11а класса и 10 обучающихся 11б класса.

ВПР предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников среднего общего образования, изучавших английский язык на базовом уровне.

ВПР нацелена на определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции выпускников.

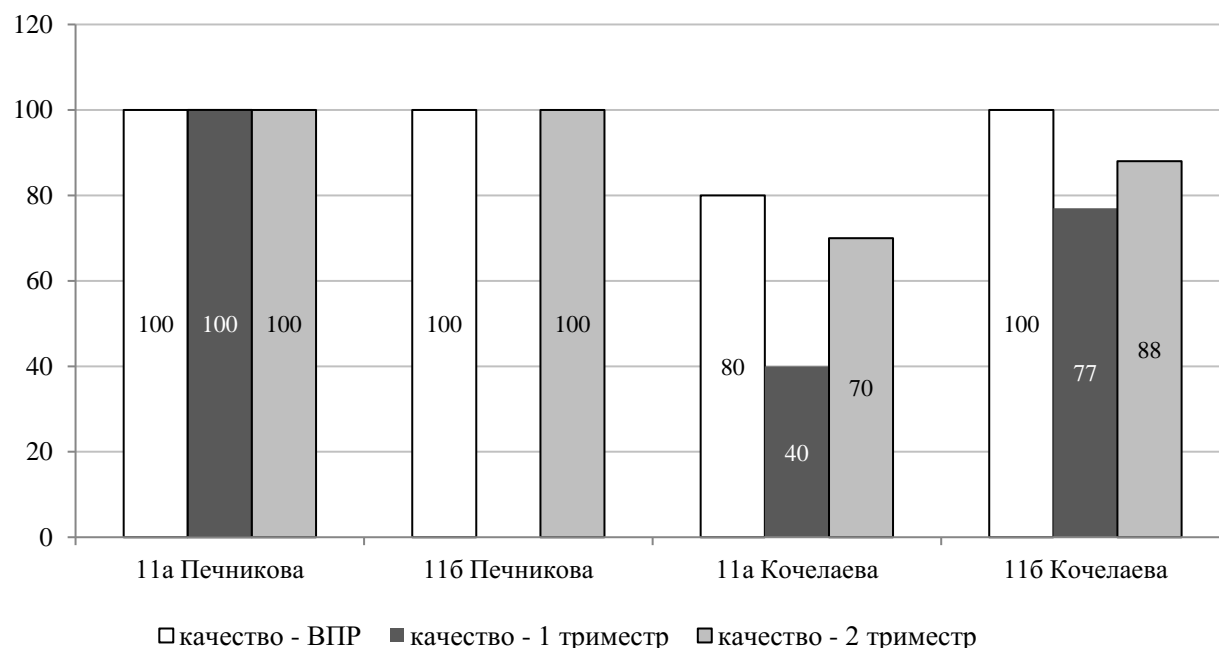
Цель анализа работ – получение данных, позволяющих представить уровень образовательных достижений, выявить недостатки, построить траекторию их исправления и подготовить методические рекомендации для учителей, администрации образовательной организации, а также для обучающихся и их родителей (законных представителей).

Структура и содержание ВПР по английскому языку:

Работа состоит из 18 заданий:

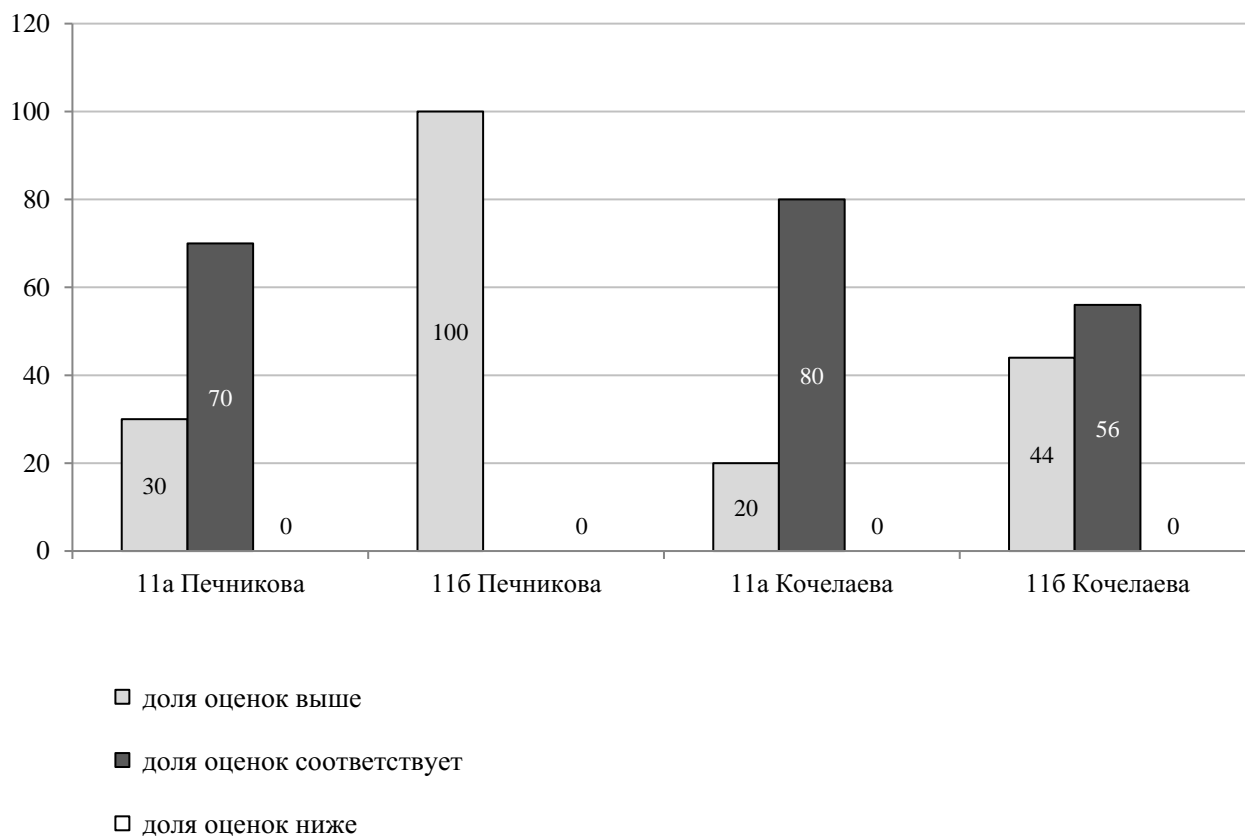
- аудирование (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации) – 5 заданий повышенного уровня сложности,
- чтение (понимание основного содержания текста) – базовый уровень сложности,
- грамматические навыки – 6 заданий базового уровня сложности,
- лексико-грамматические навыки – 6 заданий базового уровня сложности.

Результаты ВПР в сравнении с триместровыми результатами представлены в следующей диаграмме:



Как следует из представленной диаграммы, качество ВПР по английскому языку при 100%-ной успеваемости составляет от 80% до 100%, что свидетельствует о том, что обучающиеся 11 классов овладели базовым уровнем сформированности речевой компетенции.

Однако результаты ВПР и результаты 2 триместра коррелируются в недостаточной мере:



К положительным результатам можно отнести отсутствие обучающихся, получивших отметку ниже триместровой, и 80% корреляции в 11а классе в группе Кочелаевой Н.К.

Причины, объясняющих расхождение отметок за ВПР и триместровых отметок:

- недостаточное владение педагогами критериями оценивания уровня подготовки обучающихся по учебному предмету «английский язык»;
- недостаточное прилежание обучающихся в течение учебного года и как следствие более низкие триместровые отметки;
- пропуски уроков по уважительным причинам и отсутствие системной индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации пробелов учебного материала;

Выводы:

1. Обучающиеся показали отличные результаты в разделе «Чтение», а также хорошо сформированные лексико-грамматические навыки и умения в аудировании.
2. Традиционно наибольшую сложность представляют для обучающихся задания, контролирующие уровень сформированности грамматических навыков.

Рекомендации:

1. Учителям английского языка уделить больше внимания совершенствованию грамматических навыков, а также рецептивных видов речевой деятельности.
2. **Итоги ВПР рассмотреть на заседании МО учителей английского языка, проанализировать причины расхождения результатов.**
3. Учителям регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися, по ликвидации выявленных пробелов.
4. Руководителю МО учителей английского языка Силовой Н.Л. продолжить работу по формированию Фонда оценочных средств внутренней оценки качества образования и совершенствованию критериальной базы оценивания работ.
5. Классным руководителям 11 классов довести результаты ВПР по английскому языку до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.
6. Педагогам английского языка изучить нормы критериального оценивания уровня подготовки обучающихся по учебному предмету «английский язык».
7. Заместителю директора по УВР поставить на внутришкольный контроль вопрос о владении педагогами английского языка критериями и нормами оценок, а также использовании их на уроках.

По итогам справки издан приказ № от.

Заместитель директора по УВР

Аналитическая справка по итогам ВПР по русскому языку в 5–7 классах

В соответствии с графиком проведения мероприятий, направленных на исследование качества образования, в апреле 2019 года были проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) по русскому языку в 5–7 классах.

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (далее – УУД) и овладения межпредметными понятиями. ВПР основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах. Содержание ВПР соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897). Все задания относятся к базовому уровню сложности.

Результаты ВПР по русскому языку в 5 классах представлены в следующей таблице:

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	Учитель
5а	28/27	3,3	100	56	Ильенко Н.А.
5б	28/28	3,9	100	75	Ильенко Н.А.
5в	27/27	3,9	89	60	Седельникова В.Г.
5г	27/23	4,1	100	61	Бедовая Т.Г
Итого	110/105	3,8	97	63	

Самые высокие результаты получили обучающиеся 5б класса (75% качества при 100% успеваемости), самые низкие результаты – обучающиеся 5в класса (60% качества при 89% успеваемости).

Результаты ВПР по русскому языку в 6 классах представлены в следующей таблице:

Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	Учитель
6а	29/29	3,7	86	59	Мартышева Н.А.
6б	28/27	3,2	81	37	Бочарова Е.А.
6в	28/26	3,5	84	61	Седельникова В.Г.
Итого	85/82	3,5	83	52	

Как видно из представленных данных, во всех трех классах имеются неуспевающие. Качество знаний также является очень низким (особенно в 6б классе), что не может не вызывать беспокойства.

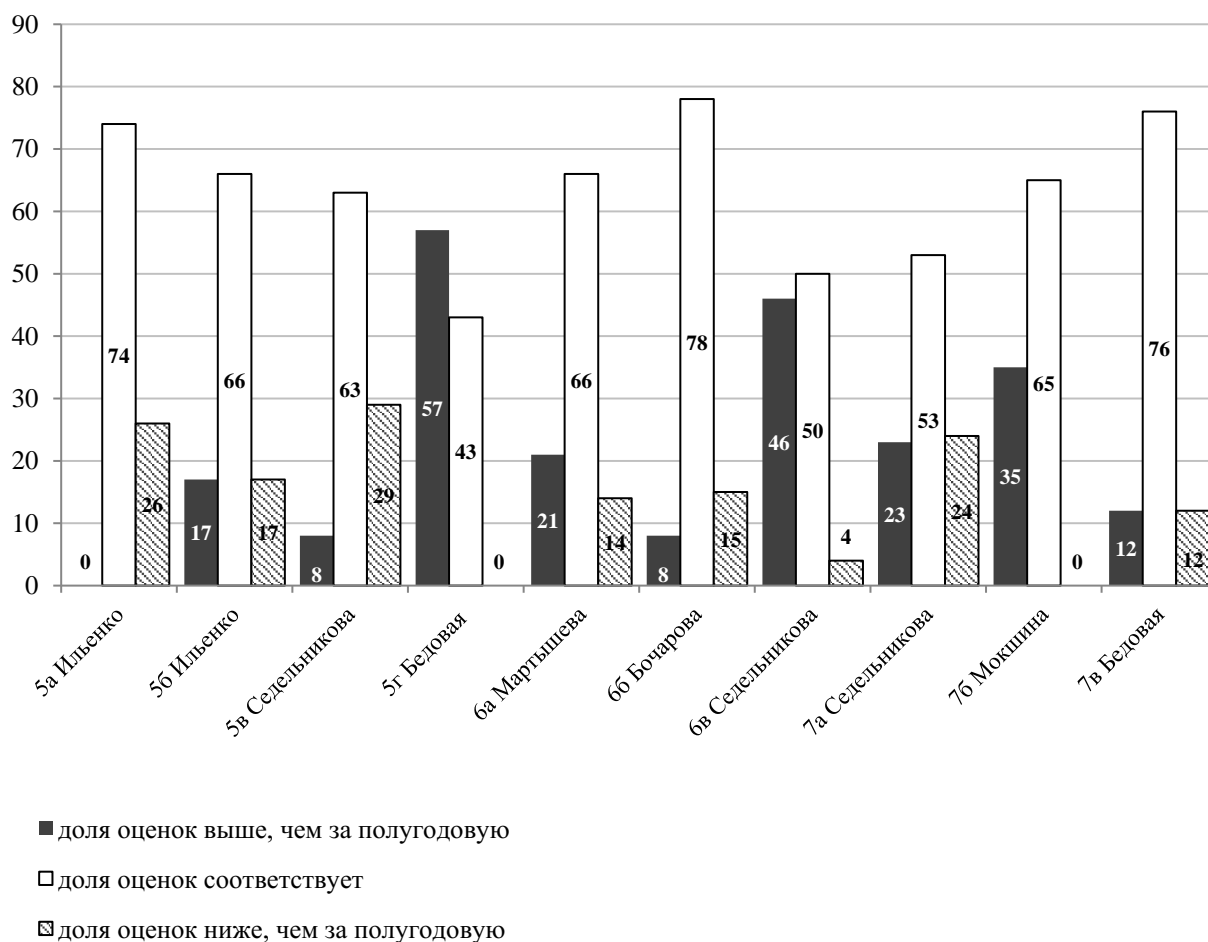
Результаты ВПР по русскому языку в 7 классах представлены в следующей таблице:

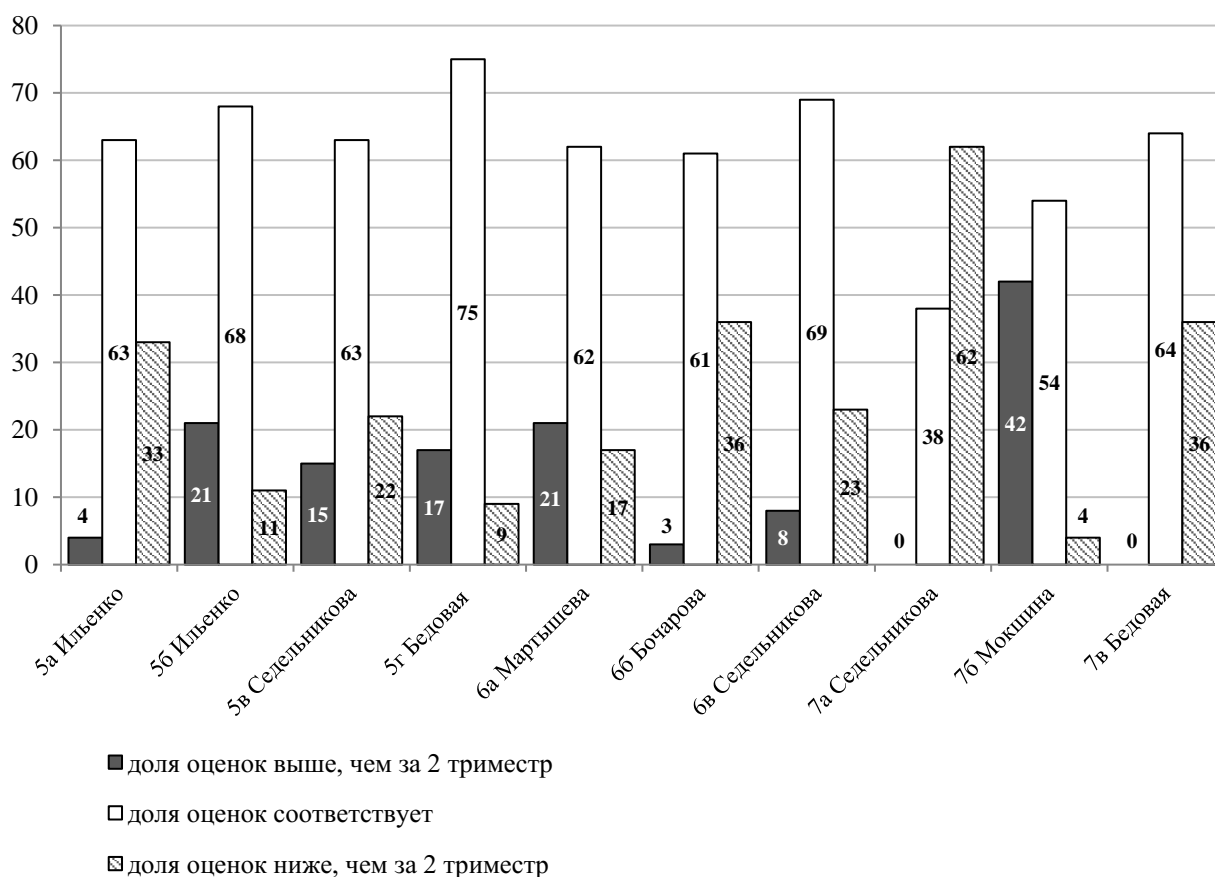
Класс	Количество обучающихся/ писавших работу	Средняя отметка	Успеваемость (%)	Качество (%)	Учитель
7а	26/21	3	71	24	Седельникова В.Г.
7б	29/26	3,4	89	46	Мокшина Л.Н
7в	28/25	3,3	84	48	Бедовая Т.Г
Итого	83/72	3,2	81	39	

Как видно из представленных данных, во всех трех классах имеются неуспевающие. Качество знаний также является очень низким (особенно в 7а классе), что не может не вызывать обеспокоенности.

Учителя русского языка и литературы, работающие в 5–7 классах, проанализировали полученные результаты ВПР по предложенной схеме, сравнили их с результатами первого и второго триместров и результатами полугодовой работы и сделали соответствующие выводы.

Результаты корреляции представлены в нижеследующих диаграммах:





Как следует из представленных диаграмм, корреляция результатов составляет от 43% до 78% в разных классах по сравнению с результатами полугодовой работы, от 38% до 75% по сравнению с результатами второго триместра.

Самые значительные расхождения в 5г классе.

57% обучающихся написали ВПР лучше, чем полугодовую работу, что свидетельствует о недостаточной объективности внутренней оценки качества образования, осуществляемой учителем Бедовой Т.Г.

В 6в классе лишь половина обучающихся написала ВПР на одном уровне с полугодовой работой, чуть лучше ситуация в 7а классе.

Более того, в 7а классе 62% обучающихся написали ВПР хуже по сравнению с итогами второго триместра.

Седельниковой В.Г. необходимо проанализировать сложившуюся ситуацию и сделать соответствующие выводы.

В 7б классе результаты ВПР коррелируются с результатами второго триместра лишь на 54%, что свидетельствует о недостаточно объективной внутренней оценке качества образования, осуществляемой учителем.

Мокшиной Л.Н. также предложено проанализировать сложившуюся ситуацию и сделать соответствующие выводы.

Самая благоприятная ситуация в 6б классе – результаты ВПР коррелируются с результатами полугодовой работы на 78%, с результатами второго триместра на 61%, что свидетельствует о достаточно объективной внутренней оценке качества образования, осуществляемой Бочаровой Е.А.

Проблема корреляции результатов внешней и внутренней оценки качества образования требует рассмотрения на заседании школьного методического объединения учителей русского языка и литературы с целью совершенствования критериальной базы оценивания, соизмеримости заданий ВПР и полугодовой работ, а также принятия соответствующего управленческого решения.

Учителя русского языка и литературы также проанализировали соотношение справившихся полностью, справившихся частично, не справившихся и не приступивших к выполнению каждого задания, причины допущенных ошибок, сделали выводы и наметили ряд мероприятий по ликвидации выявленных пробелов в ЗУН (справки прилагаются).

Выводы:

1. Не все обучающихся 5–7 классов справились с заданиями ВПР, на каждой параллели имеются неуспевающие. Качество знаний является достаточно низким, особенно на параллели 7 классов – всего 39%.
2. В ходе анализа проведенных работ выяснилось, что результаты ВПР не всегда коррелируются с результатами полугодовой работы и результатами триместров, что свидетельствует о неадекватности заданий, предъявляемых обучающимся в ходе осуществления внутреннего контроля, а также о несовершенстве критериальной базы оценивания.

Предложения:

1. Итоги ВПР рассмотреть на заседании ШМО учителей русского языка и литературы, проанализировать причины значительного расхождения результатов, проверить соответствие заданий полугодовой работы заданиям ВПР и критериальной базы оценивания этих заданий.
2. Руководителю ШМО учителей русского языка и литературы Бочаровой Е.А. продолжить работу по формированию Фонда оценочных средств внутренней оценки качества образования и совершенствованию критериальной базы оценивания работ.
3. Учителям русского языка и литературы регулярно проводить индивидуальные консультации с обучающимися, получившими неудовлетворительные оценки, организовать работу по ликвидации выявленных пробелов в ЗУНах обучающихся на уроках.
4. Классным руководителям 5–7 классов довести результаты ВПР по русскому языку до сведения родителей (законных представителей) обучающихся.
5. Учителям русского языка изучить нормы критериального оценивания.
6. Поставить на внутришкольный контроль вопрос об использовании педагогами критериев и норм оценок в соответствии с ЛНА.

По итогам справки издан приказ № от

Заместитель директора по УВР

**ОБРАЗЕЦ ФОРМЫ МАССИВА ИНФОРМАЦИИ О ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
ЗА ТРИ УЧЕБНЫХ ГОДА**

(из практики проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования)

МОБУ «_____»

(наименование образовательной организации, муниципальный район)

Период: 2016–2017, 2017–2018, 2018–2019 учебные года
(последние три учебных года)

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ						
	2016–2017	2017–2018	2018–2019	Результативность (объективность результатов, корреляция с ТКУ, ПА) Заполняет образовательная организация, указывая данные текущей успеваемости на момент проведения ВПР.	Результативность (объективность результатов, корреляция с ТКУ, ПА) Анализ проверяющего	Комментарии (данная графа при заполнении не учитывается)
1	2	3	4	5	6	7
4 классы						
Всероссийские проверочные работы						
Русский язык	4а класс: ВПР Успеваемость 80% Качество 50% Ср. балл: 3,4 2016–2017 учебный год Качество: 62% Успеваемость: 100% Ср.балл: 3,8	4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86% Ср. балл: 4 2017–2018 учебный год Качество: 62% Успеваемость: 100% Ср.балл: 3,8	4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86% Ср. балл: 4 2018–2019 учебный год Качество: 73,9% Успеваемость: 100% Ср.балл: 3,8	Причины расхождения Выше: 1. Усиленная подготовка обучающихся к ВПР, высокая мотивация. Ниже: 1. Учитель не в полной мере использует технологии создания индивидуальных траекторий обучающихся при обучении, дифференцированного подхода в процессе обучения. 2. В рабочей программе по предмету не учтены критерии ВПР.	Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА	1. <i>Сравниваем результаты ТКУ, ПА с результатами ВПР текущего учебного года.</i> 2. <i>Сравниваем результаты ВПР на уровне НОО и ООО у одних и тех же обучающихся (по диагонали).</i> 3. <i>Смотрим комментарий ОО, объясняющий разницу. Например, в 2016–2017 учебном году показатель успеваемости по</i>

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

		1	2	3	4	5	6	7
Всероссийские проверочные работы								
4 классы								
	<p>4б класс: ВПР Успеваемость 80% Качество 50% Ср. балл: 3,4 2016-2017 учебный год Качество: 62% Успеваемость: 100% Ср.балл: 3,8</p>	<p>4б класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86% Ср. балл: 4 2017-2018 учебный год Качество: 62% Успеваемость: 100% Ср.балл: 3,8</p>	<p>4б класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86% Ср. балл: 4 2018-2019 учебный год Качество: 73,9% Успеваемость: 100% Ср.балл: 3,8</p>	<p>4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 90% Ср. балл: 4,5 2017-2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 90% Ср. балл: 4,5 2018-2019 учебный год Качество: 69,5 Успеваемость: 100% Ср.балл: 4</p>	<p>Причины расхождения</p>	<p>Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА</p>	<p>учебному предмету выше на 20%, качества на 8%. ОО указывает, что усилению подготавливала обучающихся к ВПР, следовательно: - <i>ОО не видит проблем, связанных с отсутствием корреляции ТКУ и результатов ВПР;</i> - <i>ОО не понимает, что ВПР определяют проблемные моменты в освоении образовательной программы, над которыми необходимо работать в дальнейшем;</i> - <i>в ОО отсутствуют единые критерииальные подходы к оцениванию обучающихся, вопрос не включён в внутришкольный контроль.</i></p>
Математика	<p>4а класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2016-2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 90 % Ср. балл: 4,5 2017-2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 90% Ср. балл: 4,5 2018-2019 учебный год Качество: 69,5 Успеваемость: 100% Ср.балл: 4</p>	<p>4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 90% Ср. балл: 4,5 2018-2019 учебный год Качество: 69,5 Успеваемость: 100% Ср.балл: 4</p>	<p>4б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 4 2016-2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>4б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2017-2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>4б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2018-2019 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

		2	3	4	5	6	7
Всероссийские проверочные работы							
4 классы							
Окружающий мир	<p>4а класс: ВПР Успеваемость 90% Качество 38% Ср. балл: 3,3 2016–2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86% Ср. балл: 4,2 2017–2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>4а класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86% Ср. балл: 4,2 2018–2019 учебный год Качество: 69,5 Успеваемость: 100% Ср.балл: 4</p>	<p>Причины расхождений</p>	<p>Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА</p>		
	<p>4б класс: ВПР Успеваемость 90% Качество 38% Ср. балл: 3,3 2016–2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>4б класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86% Ср. балл: 4,2 2017–2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>4б класс: ВПР Успеваемость 100% Качество 86% Ср. балл: 4,2 2018–2019 учебный год Качество: 69,5 Успеваемость: 100% Ср.балл: 4</p>	<p>Причины расхождений</p>	<p>Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА</p>		
5 классы							
Русский язык	<p>5а класс: ВПР Успеваемость 86 % Качество 48 % Ср. балл: 3,5 2016–2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>5а класс: ВПР Успеваемость 90 % Качество 63 % Ср. балл: 3,7 2017–2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>5а класс: ВПР Качество: 59 % Успеваемость: 95,5% Ср.балл: 3,5 2018–2019 учебный год Успеваемость 90 % Качество 63 % Ср. балл: 3,7</p>	<p>Причины расхождений</p>	<p>Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА</p>		
						<p>1. Сравниваем результаты ТКУ, ПА с результатами ВПР текущего учебного года. 2. Сравниваем результаты ВПР на уровне НОО и ООО у одних и тех же обучающихся (по диагонали).</p>	

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1	2	3	4	5	6	7
	Всероссийские проверочные работы					
	<p>5б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2016–2017 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>5б класс: ВПР Успеваемость % Качество % Ср. балл: 2017–2018 учебный год Качество: % Успеваемость: % Ср.балл:</p>	<p>5б класс: ВПР Качество: % Успеваемость: % Ср.балл: 2018–2019 учебный год Успеваемость % Качество % Ср. балл:</p>	Причины расхождений	Результаты ВПР не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА	<p>3. <i>Успеваемость</i> <i>расходится на 10%, качество на 13% (в сторону увеличения).</i> 4. <i>Выходы ОО не позволяют определить причины.</i> 5. <i>Существуют проблемы, связанные:</i> – с <i>преемственностью обучения;</i> – с <i>отсутствием единых критериев</i> <i>подходов к оцениванию на уровне начального и основного общего образования;</i> – с <i>отсутствием понимания учителя</i> <i>и ОО значением ВПР как инструмента для определения проблем в освоении образовательной программы обучающихся.</i></p>
Математика						
История						
И т.д.						
6 классы						
Русский язык						
Математика						
И т.д.						
11 классы						
И т.д.						
	Результаты ОГЭ					
	2016–2017	2017–2018	2018–2019			
Русский язык	<p>9а класс: 100% справились Ср. б: 26,7 ср.оценка: 3,5 Успеваемость (%): 100% Качество(%): 33% Доля отметок выше годовой (%): 15% Доля отметок ниже годовой (%): 7,5%</p>	<p>9а класс: 100% – справились Ср. б: 33,4 ср.оценка: 4,4 Успеваемость (%): Качество (%): Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%):</p>	<p>9а класс: 100% – справились Ср. б: ср.оценка: Успеваемость (%): 100% Качество(%): Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%):</p>	Причины расхождений Выше: 1. Работа с обучающимися на дополнительных консультациях к экзаменам. 2. При подготовке к экзаменам проведение диагностических	Результаты ОГЭ не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА	<p>1. <i>Сравниваем результаты ТКУ, ПА и результаты ОГЭ (доля оценок выше или ниже годовых).</i> 2. <i>Смотрим комментарий ОО, объясняющий разницу. Например, в 2017–2018 учебном году доля оценок по результатам ОГЭ выше на 62%.</i></p>

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

1	2	3	4	5	6	7
Результаты ОГЭ						
	2016–2017	2017–2018	2018–2019			
	Доля отметок соответствующих годовых (%): 77%	Доля отметок соответствующих годовых (%): %	Доля отметок ниже годовых (%): % Доля отметок соответствующих годовых (%): %	контрольных работ и тщательный их анализ с индивидуальной работой над ошибками 3. Большая работа с группой риска 4. Мотивация на успешную сдачу ОГЭ 5. Работа с педагогом-психологом по психологической подготовке к экзаменам 6. Большая работа классного руководителя и педагогов-тьюторов с обучающимися и их родителями при подготовке к экзаменам 7. Высокая квалификация учителя, большой опыт работы.		<i>ОО указывает, что усиленно подготавливала обучающихся к ОГЭ, следовательно: – ОО не видит проблем, связанных с отсутствием корреляции ТКУ и результатов ОГЭ; – в ОО отсутствуют единые критерии оценки обучающихся, вопрос не включён во внутрискольный контроль.</i>
	9б класс: 100% – справились Ср. б: ср.оценка: Успеваемость (%): Качество(%): % Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовых (%): %	9б класс: 100% – справились Ср. б: ср.оценка: Успеваемость (%): Качество (%): Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовых (%): %	9б класс: 100% – справились Ср. б: ср.оценка: Успеваемость (%): 100% Качество(%): Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответствующих годовых (%): %	Причины расхождения	Результаты ОГЭ не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА	

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ						
1	2	3	4	5	6	7
Результаты ОГЭ						
Математика						
Пересдача (чел. / %)	Математика: 2 чел. 15%	Математика: 1 чел. 6,3%	0 чел.			Проводим анализ ТКУ, ПА за три учебных года у обучающихся, которые вышли на пересдачу экзаменов
Результаты экзаменов по выбору				Причины расхождения	Результаты ОГЭ не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА	Сравниваем результаты ТКУ, ПА и результаты ОГЭ (доля оценок выше или ниже годовых)
Получение аттестатов: (% от общего числа сдававших ОГЭ), кол-во отличим, кол-во не допущенных	9 класс – 100%, 1 с отличием	9 класс – 100%, 1 с отличием		Обучающиеся, получившие аттестаты с отличием все годы с 1 по 9 класс показали высокие способности к обучению, мотивацию к учебе на высоком уровне. Экзамены сдали на высокие баллы.		Проводим анализ ТКУ, ПА обучающихся и претендующих на получение аттестата с отличием
Выбор предметов ОГЭ (кол-во/% от общего числа сдающих ОГЭ)	Обществознание: 7 – 58,3% Информатика: 5 – 41,6% География: 12 – 100%	Физика: 1 – 6,6% Обществознание: 7 – 47% Информатика: 6 – 40% Англ. язык: 1 – 6,6 % Химия: 1 – 6,6% Литература: 1 – 6,6% География: 13 – 86,6%		Выбор предметов ОГЭ обусловлен: 1. Пропедевтика выбора предметов ЕГЭ, предпрофильная подготовка, профессиональная направленность. 2. Интерес к предметам, которые преподают увлечённые учителя.		Проводим анализ на предмет соответствия выбора учебных предметов профильной подготовке, выбору профильных учебных предметов

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

		2	3	4	5	6	7
Результаты ОГЭ							
Наличие вы- пускников 9 классов с ОВЗ (ФИО / дата получения статуса лица с ОВЗ)							Обращаем внимание на дату получения статуса лица с ОВЗ. Если статус ОВЗ получен в 9 классе – ставим вопрос ОО – как велась работа с родителями?
Результаты ЕГЭ							
Русский язык	2016–2017 11а класс: 100% – справились Ср. б: (более 55 баллов: 100%) Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соот- ветствующих годовой (%): %	2017–2018 11а класс: 100% – справились Ср. б: (более 55 баллов: 100%) Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соот- ветствующих годо- вой (%): %	2018–2019 11а класс: 100% – справились Ср. б: (более 55 баллов: 100%) Доля отметок выше годо- вой (%): % Доля отметок ниже годо- вой (%): % Доля отметок соответст- вующих годовой (%): %			Результаты ЕГЭ не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА	<i>Аналогично как по ВПР, ОГЭ</i>
	11б класс: 100% – справились Ср. б: (более 55 баллов: 100%) Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соот- ветствующих годовой (%): %	11б класс: 100% – справились Ср. б: (более 55 баллов: 100%) Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соот- ветствующих годо- вой (%): %	11б класс: 100% – справились Ср. б: (более 55 баллов: 100%) Доля отметок выше годовой (%): % Доля отметок ниже годовой (%): % Доля отметок соответст- вующих годовой (%): %				

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

		2	3	4	5	6	7
		Результаты ЕГЭ					
		2016–2017	2017–2018	2018–2019			
1							
Математика							
Результаты экзаменов по выбору						Результаты ЕГЭ не коррелируются (коррелируются с ТКУ, ПА	Проводится анализ по вопросам: Как выстроена система профориентационной работы в ОО? Чем обусловлен выбор предметов по выбору? Как соотносятся профильные учебные предметы и учебные предметы по выбору на экзамене?
Профильные предметы (профили)							Проводится анализ по вопросам: Как соотносятся профильные учебные предметы и учебные предметы по выбору?
Выбор учебных предметов ЕГЭ (кол-во / %)		Всего – 13 чел. Математика (пр): 7 – 53,8% Математика (база): 13 – 100% Физика: 1 – 7,7 % Химия: 2 – 15% Биология: 4 – 30% Обществознание: 6 – 46% История: 3 – 23% География: 1 – 7,7%					

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ						
1	2	3	4	5	6	7
Результаты ЕГЭ						
Получение медалей «За особые успехи в учении»	4 – с отличием 1 медаль «За особые успехи в учении» Выпускница подтвердила получение медали «За особые успехи в учении»: Математика профильная – 75 б. Русский язык – 90 б. Биология – 79 б.					Проводим анализ ТКУ, ПА обучающихся, претендовавших на получение медали
Наличие медалей, не набравших на ЕГЭ необходимое количество баллов (кол-во / %)	0%					
Доля обучающихся, получивших «Зачет» по всем критериям ИСИ	12 из обучающихся 92%					Обращаем внимание на результаты ТКУ, ПА и результаты ОГЭ обучающихся по русскому языку и литературе, полученных зачет по всем критериям ИСИ
Доля выпускников, получивших «Зачет» по итоговому сочинению и не сдавших ГИА по русскому языку (кол-во / %)	0%					

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ

Результаты ЕГЭ						
1	2	3	4	5	6	7
Наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум или более учебным предметам	0%					Проводим анализ ТКУ и ПА, результатов ОГЭ
Наличие выпускников 11 классов с ОВЗ (ФИО / дата получения статуса лица с ОВЗ)						Обращаем внимание на дату получения статуса лица с ОВЗ. Если статус ОВЗ получен в 11 классе – ставим вопрос ОО – как велась работа с родителями?
Результаты мониторингов: региональный, муниципальный уровень						
Результаты мониторингов: региональный, муниципальный уровень	<p>Входная работа по математике (ФГОС 4а класс): Успеваемость: 81% Качество: 50% Не выполнили работу: 3 чел. Средний тестовый балл: 13,69 Максимальный балл – 20</p>			Причины расхождения	Результаты мониторингов не коррелируются (коррелируются) с ТКУ, ПА	1. Сравниваем ТКУ, ПА с результатами мониторингов. 2. Смотрим комментарий ОО, объясняющий разницу в результатах. В результате устанавливаем, что: – ОО не видит проблем, связанных с корреляцией ТКУ и результатов мониторингов;

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ						
1	2	3	4	5	6	7
Результаты мониторингов: региональный, муниципальный уровень						
	<p>Входная работа по русскому языку (ФГОС 4а класс): Успеваемость: 81,3% Качество: 37,5% Не выполнили работу: 3 чел. Средний тестовый балл: 17,7 Максимальный балл – 26</p> <p>Полугодовая окружающий мир (ФГОС 4а класс) Успеваемость: 94,7% Качество: 52,6% Не выполнили работу: 1 чел. Средний тестовый балл: 22,1 Максимальный балл – 38</p> <p>Полугодовая метапредметная (ФГОС 4а класс) Успеваемость: 85% Качество: 50% Не выполнили работу: 3 чел. Средний тестовый балл: 22,2</p>					<p>– <i>ОО не понимает, что мониторинги определяют проблемные моменты в освоении образовательной программы, над которыми необходимо работать в дальнейшем;</i> – <i>в ОО отсутствуют единые критерии для оценки подходов к оцениванию обучающихся, вопрос не включён во внутрисколовый контроль.</i></p>

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ						
1	2	3	4	5	6	7
	Максимальный балл – 34 Стартовая диагностика метапредметных результатов (5 класс) Средний тестовый балл: 9,3 И т.д.					
Результаты проведенных во время проверки КИМов	<i>Результаты КИМОВ, проведённых во время проверки сравниваем с ТКУ, ПА по соответствующим темам рабочей программы учебного предмета</i>					
Результаты участия в олимпиадах муниципального (м/у), регионального (р/у), федерального (ф/у) уровней	ВОШ – 5 победителей (ИЗО, краеведение, МХК), м/у; 11 призеров (литература, информатика, физическая культура, ИЗО, МХК, краеведение, математика, музыка), м/у; 8 победителей и призеров дистанционных олимпиад (ф/у)	ВОШ – 4 победителя (МХК, искусство, краеведение), м/у; 5 – призеров (русский язык, литературное чтение и окружающий мир, МХК, искусство), м/у; 28 победителей и призеров дистанционных олимпиад (ф/у)	ВОШ – 1 победитель (МХК), м/у; 1 – призер (МХК), м/у; 16 победителей и призеров дистанционных олимпиад (ф/у)	В школе ведётся систематическая работа с одаренными обучающимися. Одна из форм такой работы – организация участия в олимпиадах. Олимпиадным движением охвачено более 80% обучающихся школы. На школьном уровне ВсОШ принимают участие ученики с 4-го по 9 класс. На муниципальном уровне ежегодно 4–5 победителей и 5–10 призеров. Ежегодно обучающиеся принимают участие в региональных олимпиадах школьников.		Проводим анализ успешности участия в конкурсном и олимпиадном движении и системы работы с одаренными детьми

КАЧЕСТВО ПОДГОТОВКИ ОБУЧАЮЩИХСЯ						
1	2	3	4	5	6	7
Поступление в СПО, ВУЗы, в т.ч. с конкурсом	9 класс СПО – 62 % МОБУ «Волховская СОШ № 6» – 38 % 11 класс СПО – 62% ВУЗы – 38%	СПО – 44%		Подготовка к олимпиадам проводится на внеурочных занятиях, уроках, консультациях. Все выпускники осознанно выбирают учебные заведения для продолжения обучения.		
НОКО	(информация с сайта basgov.ru) Открытость и доступность ОО – 28 баллов из 40. Доброжелательность, вежливость – 16 из 20 баллов. Удовлетворённость качеством оказания услуг – 28,4 из 30 баллов Комфортность условий – 38 баллов из 70. Сравниваем результаты НИКО с результатами анкетирования, проведённого во время проверки, а также с результатами посещения ОО.					При анализе результатов анкетирования обращаем внимание на вопрос удовлетворённости уровнем профориентационной работы в ОО, а также сколько обучающихся на момент проведения анкетирования определились с выбором дальнейшего образовательного маршрута.
КАЧЕСТВО УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ						
Кадровое обеспечение	2016–2017 16	2017–2018 16	2018–2019 17	Педагогический коллектив стабильный, текучести кадров нет. 7 чел., 44% коллектива – выпускники ОО		Проводим анализ эффективности работы по закрытию вакансий в ОО (при наличии)

КАЧЕСТВО УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ						
1	2	3	4	5	6	7
Результаты аттестации педагогов: Педагоги с высшей квалификационной категорией (%)	50%	50%	41%			Проводим анализ уровня квалификации педагогов и результатов ВПР, ОГЭ, ЕГЭ, участия в олимпиадном и конкурсном движении,
Педагоги с первой квалификационной категорией (%)	19%	19%	24%			уровня удовлетворенности качеством преподавания учебных предметов по итогам анкетирования
Педагоги с высшим образованием (%)	88%	88%	88%			
Педагоги с высшим педагогическим образованием (%)	88%	88%	88%			
Педагоги со средним профессиональным образованием (%)	12%	12%	12%			
Педагоги со средним профессиональным образованием педагогической направленности (%)	12%	12%	12%			
Молодые специалисты	-	-	-			Анализируем эффективность системы
Педагогический стаж до 5 лет	12,5%	12,5%	29%			Работы по организации наставничества

КАЧЕСТВО УСЛОВИЙ ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ						
1	2	3	4	5	6	7
Педагогический стаж свыше 30 лет	31%	31%	29%			Анализ эффективности участия педагогов в методической работе
Педагоги в возрасте от 55 лет	50%	56%	65%	Данная категория учителей имеют большой опыт, являются наставниками молодых учителей.		
Адресное обучение по ДОП с учетом профессиональных дефицитов педагогов	КПК – 12 человек – 75%	КПК – 8 человек – 50%	КПК – 11 человек – 65%			Анализируем эффективность адресного обучения по ДОП с учётом профессиональных дефицитов педагогов по итогам внутришкольного контроля, анкетирования участников образовательных отношений
Актуальные показатели эффективности деятельности педагогов, установленные в ОО						Проводим анализ показателей эффективности деятельности педагогов, установленных в ОО на предмет их актуальности векторам развития системы образования
Обеспечение информационной доступности образовательной деятельности	Анализ структуры и содержания Сайта ОО в соответствии с требованиями законодательства об образовании. Анализ содержания образовательных программ, локальных нормативных актов ОО, размещенных на Сайте (проводится перед проверкой)					

КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ					
	2016–2017	2017–2018	2018–2019		
Результаты участия в конкурсах и иных мероприятиях муниципального (м), регионального (р), федерального (ф) уровней	Муниципальный уровень: Региональный уровень: Федеральный уровень:				Проводим анализ соотношения результатов конкурсного движения с системой работы ОО по поддержке таланта
Эффективность инновационная активность ОО по решению вопросов управления качеством образования	Школа не является инновационной площадкой				
Наличие в ОО критериев оценивания с учетом критериев оценивания ВПР, ОГЭ, ЕГЭ по каждому учебному предмету					При наличии таковых оцениваем их эффективность использования в ОО на практике
Наличие в ОО установленных локальным нормативным актом норм накопления оценок по каждому учебному предмету					

КАЧЕСТВО ОРГАНИЗАЦИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	
Отчет о самообследовании ОО	<p>Анализируем отчеты за три года. При проверке осуществляем анализ: – соответствия содержания отчетов требованиям пункта 6 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией утвержденного, что в процессе самообследования проводится оценка образовательной деятельности, системы управления организацией, содержания подготовки обучающихся, организации учебного процесса, воспитываемости выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования, а также анализ показателей деятельности организации, подлежащей самообследованию, устанавливаемым федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования, – адекватности определения управленческих решений для устранения выявляемых проблем.</p>
Результаты анкетирования участников образовательных отношений	Результаты анкетирования, проведённого во время проверки.
Эффективность реализации плана (дорожной карты) по управлению качеством образования в ОО	Анализ эффективности реализации плана (дорожной карты) по управлению качеством в ОО
Результаты государственной регламентации образовательной деятельности	
Государственный контроль (надзор) в сфере образования	<p>Перед проверкой проводим анализ результатов предыдущих процедур государственной регламентации образовательной деятельности. При наличии выявленных нарушений законодательства об образовании анализ нарушений.. При посещении ОО обращаем внимание на эффективность отработки выявленных нарушений.</p>
Лицензионный контроль	
Государственная аккредитация	
Обращения граждан	
Перед проверкой проводим анализ наличия обращений.	<p>Перед проверкой проводим анализ наличия обращений. При наличии обращений проводим анализ вопросов, указанных в обращениях. При посещении ОО обращаем внимание на эффективность отработки указанных в обращениях вопросов.</p>

Анализ адекватности выводов и определения задач на перспективу при управлении качеством образования в образовательной организации (по итогам анализа отчетов о самообследовании, других аналитических материалов)			
Выводы ОО по итогам анализа качества образования			
Задачи, которые ОО ставит на следующий учебный год по итогам анализа			
Выводы проверяющего			

Примечание: данная форма заполняется перед проверкой и позволяет комплексно провести анализ деятельности образовательной организации по общим критериям ВСОКО:
 качество образовательного результата;
 качество условий организации образовательной деятельности;
 качество образовательной деятельности.

Рекомендуем руководителям образовательных организаций использовать предложенный ресурс при подготовке отчета о самообследовании.

**ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА
ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания
образовательных результатов обучающихся**

*Сборник материалов из практики проведения проверок
при осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования
и деятельности общеобразовательных организации*

Оригинал-макет Ю.Г. Лысаковской

Подписано в печать 19.07.2019. Формат 60×84^{1/8}
Усл. печ. л. 10,5. Гарнитура Times New Roman. Печать цифровая
Тираж 50 экз. Заказ 11/19

Ленинградский областной институт развития образования
197136, Санкт-Петербург, Чкаловский пр., 25-а