

Аналитическая справка по результатам входной контрольной работы по русскому языку для обучающихся 4 классов (13 октября 2020 года)

В соответствии с распоряжением Комитета по образованию администрации Волховского муниципального района от 01 октября 2020 года № 251 «О проведении входных муниципальных контрольных работ для обучающихся 4 классов» 13 октября 2020 года в 4 классах общеобразовательных организаций Волховского муниципального района была проведена муниципальная контрольная работа по русскому языку.

Работу выполняли 723 обучающихся 4-х классов 20 общеобразовательных организаций Волховского района. Проверка работ осуществлялась школьной комиссией.

Работа состояла из 15 заданий. Задания направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Процент выполнения всей работы по району составил 60,5 %. **Выше** этого показателя результаты у следующих ОО: Волховской городской гимназии № 3 им. А.Лукиянова, Волховских СОШ №1, №6, №8, Сясьстройской СОШ №1, Староладожской СОШ, Усадищенской СОШ.

Максимальный % выполнения всей работы показали обучающиеся Волховской СОШ №6 (71,1%), минимальный % выполнения – обучающиеся Пашской СОШ (36,5%).

Успеваемость по итогам работы по району составила 77,3%, качество – 41,2%. Результаты по общеобразовательным организациям приведены в таблице ниже.

ОО	Писали работу	выполнили работу на:				% неуспешных	успех %	кач-во %	сумма баллов	% выполнения работы	средний тестовый балл (max 14 б.)
		«5»	«4»	«3»	«2»						
ВГГ № 3	46	14	13	14	5	10,9	89,1	58,7	767	69,5	16,7
Волховская СОШ № 1	82	9	37	24	12	14,6	85,4	56,1	1326	67,4	16,2
Волховская СОШ № 5	48	5	15	18	10	20,8	79,2	41,7	701	60,9	14,6
Волховская СОШ № 6	53	8	26	16	3	5,7	94,3	64,2	904	71,1	17,1
Волховская СОШ № 7	52	2	17	23	10	19,2	80,8	36,5	710	56,9	13,7

СОШ № 8 г. Волхова	111	8	42	38	23	20,7	79,3	45,0	1644	61,7	14,8
Новолодожская СОШ № 1	68	2	24	28	14	20,6	79,4	38,2	980	60,0	14,4
Сясьстройская СОШ № 1	54	4	21	25	4	7,4	92,6	46,3	862	66,5	16,0
Сясьстройская СОШ № 2	55	11	0	25	19	34,5	65,5	20,0	694	52,6	12,6
Алексинская СОШ	28	0	5	9	14	50,0	50,0	17,9	307	45,7	11,0
Бережковская ООШ	6	0	1	3	2	33,3	66,7	16,7	66	45,8	11,0
Гостинопольская ООШ	10	0	2	6	2	20,0	80,0	20,0	139	57,9	13,9
Иссадская ООШ	8	0	3	1	4	50,0	50,0	37,5	106	55,2	13,3
Кисельнинская СОШ	16	1	6	5	4	25,0	75,0	43,8	224	58,3	14,0
Пашская СОШ	35	1	1	6	27	77,1	22,9	5,7	307	36,5	8,8
Потанинская ООШ	4	0	1	1	2	50,0	50,0	25,0	54	56,3	13,5
Свирицкая СОШ	7	0	3	2	2	28,6	71,4	42,9	87	51,8	12,4
Селивановская ООШ	4	0	1	2	1	25,0	75,0	25,0	57	59,4	14,3
Старолодожская СОШ	21	4	5	9	3	14,3	85,7	42,9	332	65,9	15,8
Усадищенская СОШ	15	0	6	6	3	20,0	80,0	40,0	226	62,8	15,1
Итого по району:	723	69	229	261	164	22,7	77,3	41,2	10493	60,5	14,5
%											

Был определен доверительный интервал для района, который составил 14,16 – 14,86. Школы, превысившие доверительный интервал: Волховская городская гимназия № 3 им. А.Лукьянова, Волховские СОШ №1, 6, Сясьстройская СОШ №1, причем Волховская СОШ №6 превысила интервал существенно. Данное обстоятельство может свидетельствовать о завышении отметок (признаки необъективного оценивания).

Достижение обучающимися планируемых результатов в соответствии с ООП НОО в соответствии с требованиями ФГОС представлено в таблице ниже:

№	Блоки ООП НОО выпускник научится/получит возможность научиться или проверяемые требования (умения) в соответствии с ФГОС	Макс балл	Средний % выполнения
			Октябрь 2020
1	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объёме представленного в учебнике материала).	2	80,2

2	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие.	1	84,1
3	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста.	2	71,2
4	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить заданный текст с заданной степенью свёрнутости) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Делить текст на смысловые части, составлять план текста.	3	59,8
5	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста.	2	62,1
6	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту.	1	85,2
7	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте.	1	43,3
8	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс.	2	69,6
9(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи /	1	39,7
9(2)	<i>Проводить морфологический разбор имён существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	61,6
10(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи /	1	70,5
10(2)	<i>Проводить морфологический разбор имён прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся</i>	2	53,9
11	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи.	1	76,8

12(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	26,1
12(2)	Умение соблюдать на письме изученные орфографические и пунктуационные нормы	1	22,7

Показатели процента выполнения заданий контрольной работы свидетельствуют о не достижении базового уровня по целой группе планируемых результатов. Следует отметить, что самые низкие показатели процента выполнения работы продемонстрированы при выполнении заданий базового, а не повышенного уровня, в то время как задания повышенного уровня выполнены с существенно более высоким результатом. Данное обстоятельство требует анализа в рамках методической системы уровня ОО.

Вероятно, низкие результаты по ряду тем вызваны невозможностью детальной проработки программного материала в условиях дистанционного обучения весной 2020 года.

Анализ затруднений учащихся, выявленных в ходе проверки работы

Наибольшие затруднения вызвали задания, связанные с:

1. Умением соблюдать на письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.
2. Интерпретацией содержащейся в тексте информации.
3. Умением распознавать грамматические признаки слов, с учётом совокупности выявленных признаков относить слова к определённой группе основных частей речи (аналогичная картина выявлена при выполнении муниципального контрольного диктанта).
4. Умением подбирать к слову близкие по значению слова.

Руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ контрольной работы;
- обеспечить корректировку рабочих программ с учетом ликвидации существенных пробелов в достижении планируемых результатов;
- провести корреляцию результатов контрольной работы и текущего оценивания по соответствующим темам;
- включить в план внутришкольного контроля вопросы контрольно-оценочной деятельности учителей начальной школы.

Руководителю муниципального методического объединения учителей начальных классов:

- рассмотреть типичные ошибки на заседании муниципального методического объединения;
- провести семинар для учителей начальных классов по работе с критериальной базой.