

СПРАВКА

О проведении выездного методического дня

в МОБУ «Бережковская основная общеобразовательная школа»

Дата мероприятия: 20.03.2020

Состав методической группы:

1. Горбунович Екатерина Алексеевна, начальник информационно-методического отдела МКУ «Центр образования Волховского района»;
2. Гаврилова Майя Артуровна, начальник отдела общего образования МКУ «Центр образования Волховского района»;
3. Гончарова Светлана Дмитриевна, директор МКУ «Центр образования Волховского района»;
4. Хименкова Елена Сергеевна, специалист МКУ «Центр образования Волховского района»;
5. Гроль Светлана Григорьевна, учитель математики МОБУ «Средняя общеобразовательная школа №8 г. Волхова»;
6. Богданова Елена Александровна, учитель начальных классов МОБУ «Средняя общеобразовательная школа №8 г. Волхова».

Цель: выявление причин низких образовательных результатов; оказание методической помощи в решении выявленных проблем.

1. 8.30-13.00 – посещение уроков
Посещены уроки следующих учителей:

Гаврилова М.А.

- Лукьяновой С.Е., русский язык, 6 класс, «Местоимение. Морфологический разбор»: актуализация знаний по теме; словарный диктант; учитель следит за правильным употреблением терминов «тире» и «дефис»; задание на поиск местоимений в стихотворном тексте и определение их разряда; физкультминутка проведена.

Замечания: в синтаксическом разборе предлог не подчеркивался; в ходе самооценки прозвучал вопрос «Как вы думаете, как вы сегодня работали?» без предъявления критериев оценивания работы.

- Власовой Н.А., русский язык, 8 класс, «Обращение»: пунктуационный разбор предложения; графический диктант; разбор примеров из художественных произведений; темп высокий; отметки выставлены.

Замечания: урок закончен после звонка.

- Лукьяновой С.Е., русский язык, 5 класс, «Имя прилагательное. Краткое имя прилагательное»: цифровой диктант на О-Е в окончаниях прилагательных после шипящих и Ч; самооценка по ключу с переводом баллов в отметку; отработка навыка перевода полного прилагательного в краткое; вывод сделан детьми; физкультминутка проведена; отметки выставлены.

Замечания: учитель не добивается от учащихся ответа; урок закончен после звонка.

Горбунович Е.А.

- Сениной Ю.В., обществознание, 9 класс, «Социальные права»: проверка д/з (работа с терминами); работа с текстом Конституции; классификация прав с отнесением их к определенным группам; в конце урока тест на закрепление; д/з задано.

Замечания: слабая работа с толкованием терминов и понятий; учитель путает термины и понятия; понятие «социальный» не раскрыто совсем; сложилось впечатление, что учащиеся ушли с урока без четкого понимания социальных прав, социальной политики, социальной сферы; при выполнении задания по отнесению прав к определенной группе только 1 ученик выполнил его в полном объеме (остальные выполнили задания на 50%), что не помешало учителю двигаться по плану урока дальше.

- Сениной Ю.В., география, 9 класс, «Хозяйство Сибири»: актуализация знаний посредством фронтального опроса и выполнения заданий учебника; поиск информации в тексте параграфа.

Замечания: фронтальный опрос показал крайне слабые знания учащихся по теме «Сибирь»; опрос носил бессистемный характер; карта на уроке отсутствовала; прямая привязка к тексту учебника на протяжении всего урока; урок не структурирован и практически не готовился учителем.

- Гавриловой Л.Б., биология, 6 класс, «Класс Двудольные»: актуализация знаний по систематике растений; работа с гербарием и учебником; характеризующий двудольные материал систематизирован; предложен шаблон для выполнения характеристики всех последующих классов растений (прием сжатия информации); выявление закономерностей; д/з задано.

Замечания: нет.

Гончарова С.Д.

- Алферовой И.Г., математика, 3/4 класс, «Умножение многозначных чисел» и «Деление многозначных чисел»: разминка (устный счет); качественный разбор задач; индивидуальный подход; разумное использование ИКТ; отметки выставлены.

Замечания: отсутствие динамической паузы; целеполагание отсутствовало.

- Лупановой М.Ю., алгебра, 9 класс, «Последовательности»: актуализация знаний; разминка; решение задач; задания на повторение; учитель работает со всем классом, обеспечивая дифференцированный подход.

Замечания: нет.

Хименкова Е.С.

- Востриковой М.В., английский язык, 5 класс: доска оформлена; словари на партах; четкие этапы урока; попытка организации работы в группах; контакт с классом; физкультминутка проведена.

Замечания: работа в группах не удалась из-за серьезных затруднений, чего удалось бы избежать при условии повторения материала до начала работы; время работы в группах не контролировалось, однако перед началом оно было определено в 10 минут.

- Власовой Н.А., русский язык, 8 класс, «Обращение»: опора на ранее изученный материал; межпредметные связи; учитель мотивирует к рассуждению и выводу; итог подведен.

Замечания: нет.

Рекомендации по итогам посещения уроков:

Обратить внимание учителей на:

1. необходимость оценивания учебной деятельности детей на уроке;
2. необходимость комментировать ошибки учащихся;
3. разумное планирование урока с целью недопущения переноса части его на время перемены;
4. необходимость системной работы по заучиванию правил, алгоритмов действий, понятийно-категорийного аппарата;
5. необходимость этапа подведения итогов урока.

2. **13.30 – 16.00** - работа с нормативными правовыми актами образовательной организации:

- положение о ВСОКО;
- план ВШК, справки по результатам;
- положение об электронном журнале;
- положение о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся;
- АООП обучающихся с УО;
- АООП ООО обучающихся с ЗПР (7.1 и 7.2);
- положение о школьной службе медиации, план работы службы медиации на 2019-20 учебный год, приказ о создании службы медиации;
- программа профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних;
- положение о ПМПк;

- план ВСОКО на 2019-20 учебный год.

2.1. Гаврилова М.А. – АООП обучающихся с УО без замечаний; в АООП ООО обучающихся с ЗПР (7.1.) отсутствуют планируемые результаты по предметам «Родной язык», «Родная литература», «Второй иностранный язык»; АООП ООО обучающихся с ЗПР (7.2.) полностью совпадает с примерной АООП.

Рекомендовано: в АООП ООО обучающихся с ЗПР (7.1.) внести планируемые результаты по предметам «Родной язык», «Родная литература», «Второй иностранный язык»; АООП ООО обучающихся с ЗПР (7.2.) переработать с учетом особенностей своей школы. Срок исполнения – 01.09.2020.

2.2. Горбунович Е.А. - план ВСОКО на 2019-20 учебный год не соответствует Положению о ВСОКО, разработанному в школе; план ВШК не содержит мероприятий, направленных на обеспечение объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Рекомендовано: включить в план ВСОКО на 2020-21 учебный год процедуры мониторингов, предусмотренных Положением о ВСОКО; включить в план ВШК на 2020-21 учебный год контрольные мероприятия; в аналитических справках завуча предусмотреть рекомендации с последующим отражением их в распорядительном акте школы.

2.3. Гончарова С.Д.

- положение о ВСОКО структурировано, соответствует методическим рекомендациям КОПО, за исключением раздела «Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования»;

- положение об электронном журнале регламентирует порядок и правила работы с электронным журналом системного администратора, классного руководителя, учителя-предметника, заместителя директора по УВР; определены нормы выставления отметок, вес отметки по видам деятельности и по предметам;

- положение о средневзвешенной системе оценки знаний, умений и навыков учащихся определяет нормы выставления четвертной и годовой отметки, что практически дублирует соответствующие позиции Положения об электронном журнале.

Рекомендовано: в положение о ВСОКО внести раздел «Оценка удовлетворенности участников образовательных отношений качеством образования».

2.4. Хименкова Е.С.

- положение о ПМПк разработано в соответствии с рекомендациями Минпросвещения;

- программа профилактики безнадзорности и правонарушений среди несовершеннолетних соответствует требованиям;

- положение о школьной службе медиации, план работы службы медиации на 2019-20 учебный год, приказ о создании службы медиации соответствуют требованиям.

Выводы:

1. Проводится большая работа со слабоуспевающими учащимися, в том числе в урочной деятельности.
2. Реализуется индивидуальный подход к обучающимся, в том числе в урочной деятельности.
3. Используются разнообразные формы работы.
4. Проведена работа над нормативными правовыми актами, в большинстве локальных актов внесены изменения в соответствии с требованиями законодательства в области образования, ФГОС ОО.

Рекомендации:

1. Активизировать адресную методическую работу на внутришкольном уровне относительно учителей, обнаруживающих затруднения в организации урока, оценочной деятельности.
2. Организовать в рамках внутришкольного контроля мероприятия контрольного характера.
3. Привести в соответствие с локальными актами школы планы работы.