

**Комитет по образованию администрации  
Волховского муниципального района**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

**от 18 февраля 2022 года № 72**

**Об итогах проведения муниципального конкурса  
профессионального мастерства  
в 2021-2022 учебном году**

В соответствии с планом работы Комитета по образованию администрации Волховского муниципального района на 2021-2022 учебный год был организован и проведен муниципальный конкурс «Учитель года - 2022» в номинациях «Учитель года», «Воспитатель года» и «Педагог дополнительного образования». В конкурсе приняли участие 9 учителей общеобразовательных школ, 10 педагогических работников дошкольных образовательных учреждений, 5 педагогов дополнительного образования.

1. По результатам работы жюри конкурса «Учитель года - 2022» утвердить следующие итоги конкурса:

1.1. Победителем конкурса в номинации «Учитель года» признать Рогозину Татьяну Викторовну, учителя математики МОБУ «Сясьстройская средняя общеобразовательная школа №2».

1.2. Призерами конкурса в номинации «Учитель года» признать Родионову Татьяну Ивановну, учителя английского языка МОБУ «Волховская городская гимназия №3 имени Героя Советского Союза Александра Лукьянова»; Цареву Ольгу Валентиновну, учителя начальных классов МОБУ «Волховская средняя общеобразовательная школа №7».

1.3. Победителем конкурса в номинации «Педагог дополнительного образования» признать Кукину Викторию Геннадьевну, педагога дополнительного образования МБУДО «Центр информационных технологий».

1.4. Призерами конкурса в номинации «Педагог дополнительного образования» признать Толстую Людмилу Геннадьевну, педагога дополнительного образования МБУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества»; Веричеву Ольгу Владиславовну, педагога дополнительного образования МБУ ДО «Дворец детского (юношеского) творчества».

1.5. Победителем конкурса в номинации «Воспитатель года» признать Вандышеву Ольгу Викторовну, воспитателя МДОБУ «Детский сад №8 «Сказка».

1.6. Призерами конкурса в номинации «Воспитатель года» признать Андрееву Оксану Алексеевну, инструктора по физической культуре МДОБУ «Детский сад №16 «Ромашка»; Терехову Ольгу Михайлову, музыкального руководителя МДОБУ «Детский сад №18 «Теремок».

2. Руководителям образовательных организаций выплатить денежное поощрение победителям и призерам конкурса в размере: 5 000 тысяч рублей победителям, 3 000 рублей призерам в каждой номинации.

3. Руководителям образовательных организаций изыскать возможность для поощрения участников конкурса «Учитель года».

4. Контроль за исполнением распоряжения возложить на Гаврилову Майю Артуровну, главного специалиста комитета по образованию.

Председатель  
комитета по образованию



Ю.Н.Мельникова

**Комитет по образованию администрации  
Волховского муниципального района**

**РАСПОРЯЖЕНИЕ**

**от 02 марта 2022 года № 98**

**Об утверждении информационно-аналитической справки по итогам  
муниципального конкурса профессионального мастерства  
«Учитель года- 2022»**

В соответствии с распоряжением комитета по образованию администрации Волховского муниципального района от 24.12.2021 № 424 с 24.01.2022 по 25.02.2022 проведен муниципальный конкурс профессионального мастерства «Учитель года -2022» (далее – Конкурс):

1. Утвердить информационно-аналитическую справку по итогам проведения конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2022» в номинации «Учитель общеобразовательной школы» (приложение 1).

2. Утвердить информационно-аналитическую справку по итогам проведения конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2022» в номинации «Воспитатель года» (приложение 2).

3. Утвердить информационно-аналитическую справку по итогам проведения конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2022» в номинации «Педагог дополнительного образования» (приложение 3).

4. Главному специалисту информационно-методического отдела МКУ «Центр образования» Горбунович Е.А. довести до сведения руководителей образовательных организаций Волховского муниципального района, реализующих образовательную программу дошкольного образования, руководителей муниципальных методических объединений, информационно-аналитические справки.

5. Контроль за исполнением распоряжения возложить на Обухову Ларису Викторовну, директора МКУ «Центр образования Волховского района».

Председатель комитета  
по образованию



Ю.Н. Мельникова

## **Информационно-аналитическая справка по итогам проведения конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2022»**

### ***в номинации «Учитель общеобразовательной школы»***

В январе-феврале 2022 года в Волховском муниципальном районе проведен конкурс профессионального мастерства «Учитель года-2022» в номинации «Учитель общеобразовательной школы». В номинации приняли участие 9 учителей-предметников из восьми общеобразовательных школ, в том числе из трех сельских и шести городских школ. Гендерный состав участников номинации: 88,9% участников составили женщины, 11,1% - мужчины.

Распределение по предметным областям выглядит следующим образом: филологическая область представлена 4-мя участниками (44,4%); естественнонаучная область – двумя участниками (22,2%); физическая культура – 1 участником (11,1%); начальная школа - 1 участником (11,1%).

Из 9-ти конкурсных уроков 8 (88,9%) были даны в соответствии с календарно-тематическим планированием учителя. За пределами КТП был организован урок физической культуры в связи с невозможностью провести урок лыжной подготовки по объективным причинам, был дан урок из модуля «фитбол» для обучающихся 4 класса.

Классы, в которых были даны открытые уроки – от 4 до 8 класса, ступень среднего общего образования не привлекалась.

Тип урока, в основном, комбинированный. Большинство уроков (66,7%) относились к урокам открытия нового знания, остальные носили повторительно-обобщающий характер. По мнению экспертов, привлеченных в состав жюри, всеми участниками уроки были структурированы, все части уроков логично вытекали из предшествующих. Участники конкурса применяли разнообразные приемы активизации познавательной деятельности. Удалось подвести итог не всем участникам, возможно, в связи с нехваткой времени (конкурсный урок длился 35 минут, в отличие от привычных 45 минут). Два участника на начальном этапе урока провели фронтальную проверку домашнего задания с целью опоры на уже имеющееся знание при изучении нового материала. Учителем начальных классов использовалась опережающее домашнее задание. Учителями использовались элементы проблемного обучения, ТРИЗ, ИКТ-технологии. Следует отметить, что из 8-ми учителей, применявших ИКТ-технологии, только 2 учителя сумели

придерживаться требований СанПинов в части времени использования данной техники, остальные использовали экран на протяжении всего урока.

Уровень активности обучающихся варьировался от крайне низкого до высокого. Самое активное участие в обсуждении предложенной к изучению темы продемонстрировали обучающиеся начальной школы (учителя Царева О.В., Родионова Т.И.), менее всего оказались вовлечены в учебную деятельность обучающиеся 8 класса (учитель Свиницкая Н.Н.). Темп урока всеми учителями поддерживался высоким. Атмосфера на уроках была доброжелательной, учителя поощряли ответы учащихся, старались поддерживать учебную мотивацию.

Мастер-классы, предложенные участниками конкурса, содержали в себе описание методических приемов, элементов педагогических технологий, используемых учителями в повседневной педагогической практике. Учителя акцентировали внимание на проблемных вопросах, «узких» местах, которые требуют вариативности, применения активных форм организации учебного процесса. Учителя демонстрировали электронные ресурсы, активно используемые в работе. Почти половина учителей предусмотрели при проведении мастер-класса практическую (демонстрационную) часть, позволяющую членам жюри увидеть конкретные виды заданий, примеры дидактических единиц, приемы выполнения учебной задачи.

В ходе разговора об уроке (третье конкурсное испытание) учителя демонстрировали умение импровизировать, анализировать, прогнозировать, обосновывать выбор тех или иных приемов работы. К сожалению, данное испытание конкурсанты освоили крайне неравнозначно. Максимум баллов от жюри за данное испытание получил только победитель номинации (Рогозина Т.В.), остальные участники набрали в среднем 1,5 балла при максимуме 3 балла.

#### Выводы:

1. Средний уровень качества представленных уроков и мастер-классов можно считать в целом высоким.
2. Не вызывают вопросов структурирование урока, наполнение его предметным содержанием, владение спектром разнообразных заданий, включая разноуровневые, приемы работы, как фронтальной, так и групповой/парной.
3. Навыки самоанализа, прогнозирования, способность к перестраиванию в зависимости от конкретной ситуации вызывают озабоченность; учителя не всегда могут адекватно реагировать на неожиданные вопросы (предположения, предложения) обучающихся, предпочитая следовать намеченному плану урока.
4. Муниципальные методические объединения учителей-предметников самоустранились от совместной работы над подготовкой участника в конкурсе, причем, инициатива совместной работы не исходит ни от участников, ни от руководителей методических объединений.

#### Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных организаций активнее участвовать в сопровождении участников конкурса, привлекая педагогов-стажистов, школьные муниципальные объединения, заместителей по УВР на подготовительной стадии. Возможно, будет полезным создание временной творческой группы для сопровождения участника конкурса.

2. Руководителям муниципальных методических объединений учителей-предметников спланировать свое участие в подготовке участников на муниципальном и региональном уровне конкурса. Следует сформировать систему работы с конкурсантами на подготовительном этапе при планировании конкурсного урока, подготовке мастер-класса, проведении анализа проведенного урока.

УТВЕРЖДЕНА  
приложение 2  
к распоряжению комитета  
по образованию администрации  
Волховского муниципального района  
от 02 марта 2022 года № 98

## **Информационно-аналитическая справка по итогам проведения конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2022»**

### ***в номинации «Воспитатель года»***

В январе - феврале 2022 года в Волховском муниципальном районе проведен конкурс профессионального мастерства «Учитель года-2022» в номинации «Воспитатель года». В конкурсе участвовали педагоги 9 дошкольных образовательных учреждений: МДОБУ «Детский сад № 16 «Ромашка», МДОБУ «Детский сад № 8 «Сказка», МДОБУ «Детский сад № 20», МДОБУ «Детский сад № 7 «Искорка», МДОБУ «Детский сад № 1 «Дюймовочка», МДОБУ «Детский сад № 15 «Вишенка», МДОБУ «Детский сад № 6 «Солнышко», МДОБУ «Детский сад № 18 «Теремок», МДОБУ «Детский сад № 4», МДОБУ «Детский сад № 18 «Теремок». В номинации приняли участие 10 педагогов дошкольных образовательных учреждений: 7 воспитателей, инструктор по физической культуре, музыкальный руководитель, учитель-логопед.

По итогам первого конкурсного мероприятия «Педагогическое мероприятие с детьми» члены жюри отметили наличие у всех конкурсантов конспектов образовательной деятельности, широкий спектр представленных направлений (изобразительная деятельность с использованием нетрадиционных техник, познавательно-исследовательская деятельность, занятия по физической культуре с использованием ракеток и мячей для настольного тенниса, музыкальная деятельность и др.). Педагоги представили опыт использования современных образовательных технологий: интерактивная песочница, эвритмия, робототехника, нетрадиционная техника рисования «Эбру», ТРИЗ, технологии здоровьесбережения. Занятия были интегрированными, направленные на познавательное, физическое развитие, социально – коммуникативное развитие и речевое развитие, художественно-эстетическое развитие.

Членами жюри были сформулированы рекомендации для повышения качества организации образовательной деятельности с воспитанниками. Соблюдать требования СанПин по продолжительности образовательной деятельности в соответствии с возрастом дошкольников, демонстрировать свободный вход в образовательную деятельность, создавать больше условий для проявления инициативы и самостоятельности детей. Оптимизировать речевую активность детей в вопросно-ответной форме. Использовать больше репродуктивных вопросов,

помогающих удерживать последовательность высказываний, а также поисковых вопросов для активизации мыслительной деятельности детей. В старшем дошкольном возрасте обязательно наличие самооценки деятельности воспитанником, крайне важно включать рефлексивный компонент в образовательную деятельность — способность анализировать свою деятельность. Педагогам использовать разные формы организации детей друг с другом (взаимодействие в парах, тройках, мини - группах и т.п.), партнёрское сотрудничество в процессе взаимодействия с детьми, разнообразные задания с опорой на активизацию нескольких анализаторов, с учётом разной степени сложности, осуществлять индивидуальный и дифференцированный подход к каждому ребёнку.

В ходе мастер-классов педагоги демонстрировали свои профессиональные умения: владение различными образовательными технологиями, методическими приемами, активно взаимодействовали с членами жюри, отвечали на вопросы. При проведении мастер-класса участниками была предусмотрена наглядная презентация, позволяющая членам жюри полноценно ознакомиться с педагогическим опытом конкурсанта. Членами жюри рекомендовано в презентации к мастер-классу, представлять систему использования технологии в образовательной деятельности, включая ожидаемые результаты при использовании, достигнутый результат, соблюдать регламент конкурсного мероприятия.

Для повышения качества данного конкурсного мероприятия рекомендуется оказывать сопровождение педагогам с целью формирования психологической установки на успех, при необходимости возможность применения методов быстрого снятия сильного эмоционального напряжения.

В ходе «Рефлексии мероприятия с детьми» воспитатели демонстрировали умение анализировать образовательную деятельность, обосновывать выбор методов и приемов. В то же время часть конкурсантов испытывали затруднения при ответах на вопросы членов жюри. Необходимо обратить внимание на развитие навыков педагогической рефлексии и презентационных умений. Важна психологическая готовность педагога к данному виду деятельности. Для повышения качества данного конкурсного мероприятия рекомендуется привлекать педагогов-психологов для оказания помощи в сфере коммуникации, способности вести дискуссию.

Психологический компонент проявляется во всех конкурсных мероприятиях, особенно при проведении мастер-классов, презентации опыта, возможности аргументированно ответить на вопросы членов жюри. Важно создать условия, при которых участник сможет «прожить» все этапы конкурса и предусмотреть возможные трудности на каждом из них. В процессе такой работы конкурсант сможет отработать более детально отдельные составляющие собственной модели поведения.



Предложения руководителям образовательных организаций Волховского муниципального района, реализующих образовательную программу дошкольного образования:

1. Учесть рекомендации при методическом сопровождении конкурсантов и подготовке конкурсных материалов в 2022/2023 учебном году.

2. Руководителям образовательных организаций в рамках подготовки конкурсантов привлекать помимо заместителей заведующих по УВР, педагогов-наставников, при необходимости руководителей муниципальных методических объединений. Возможно, будет полезным создание временной творческой группы для сопровождения участника конкурса, в том числе включение в данную группу педагога-психолога образовательного учреждения для осуществления психолого-педагогического сопровождения конкурсанта на этапе подготовки к конкурсным мероприятиям.

## **Информационно-аналитическая справка по итогам проведения конкурса профессионального мастерства «Учитель года-2022»**

### ***в номинации «Педагог дополнительного образования»***

В январе-феврале 2022 года в Волховском муниципальном районе проведен конкурс профессионального мастерства «Учитель года-2022» в номинации «Педагог дополнительного образования». В номинации приняли участие 6 педагогов из трех учреждений дополнительного образования. Гендерный состав участников номинации: 88,4% участников составили женщины, 11,6% - мужчины.

Распределение по направленностям выглядит следующим образом: физкультурно-спортивная представлена двумя участниками (23,2%); техническая – одним участником (65,2%); художественная – тремя участниками (11,1%).

Все конкурсные занятия были даны в соответствии с утвержденной программой педагога. Возрастной состав обучающихся варьировался от 5 до 12 лет.

Все конкурсные занятия четко структурированы, все этапы занятия прослеживались (от целеполагания до рефлексии). Занятия содержали как теоретическую, так и практическую компоненты. Учтены возрастные особенности обучающихся. Обучающиеся, в основном, активно включались в учебный процесс. На занятиях поддерживалась доброжелательная атмосфера.

Мастер-классы, предложенные участниками конкурса, содержали в себе описание методических приемов, элементов педагогических технологий, используемых педагогами в повседневной педагогической практике. Педагоги акцентировали внимание на проблемных вопросах, «узких» местах, которые требуют вариативности, применения активных форм организации учебного процесса. Все участники предусмотрели при проведении мастер-класса практическую (демонстрационную) часть, позволяющую членам жюри увидеть конкретные виды заданий, примеры дидактических единиц, приемы выполнения учебной задачи.

В ходе разговора о занятии (третье конкурсное испытание) педагоги демонстрировали умение анализировать, обосновывать выбор тех или иных приемов работы. К сожалению, данное испытание конкурсанты освоили крайне неравнозначно. Большая часть конкурсантов адекватно оценила как содержание, так

и ход конкурсного занятия. В то же время часть конкурсантов не сумела аргументированно ответить на вопросы членов жюри.

#### Выводы:

1. Средний уровень качества представленных занятий и мастер-классов можно считать в целом высоким.

2. Не вызывают вопросов структурирование занятий, наполнение его предметным содержанием, приемы работы, способы коммуникации с обучающимися.

3. Навыки самоанализа, прогнозирования, способность к быстрому реагированию на изменения конкретной учебной ситуации вызывает вопросы.

#### Рекомендации:

1. Руководителям общеобразовательных организаций активнее участвовать в сопровождении участников конкурса, привлекая педагогов-стажистов, заместителей по УВР на подготовительной стадии. Возможно, будет полезным создание временной творческой группы для сопровождения участника конкурса.