Приложение к письму комитета по образованию
администрации Волховского муниципального
района Ленинградской области
от 01.08.2023 года № 988

Волховский муниципальный район

Аналитический отчет по результатам выполнения ВПР-2023

В 2022 году ВПР проводились в качестве входной диагностики для определения уровня овладения обучающимися знаниями по предметам за прошедший учебный год и в целях определения образовательных пробелов обучающихся для выстраивания работы по их ликвидации. Весной 2023 года работы выступали в качестве итоговой диагностики и в целях определения эффективности индивидуальной работы с обучающимися по ликвидации образовательных пробелов, выявленных в осенний период ВПР.

ВПР весной 2023 года выполняли 3873 обучающихся 4-8, 10-11 классов. В качестве ответственных организаторов, организаторов в аудиториях, экспертов выступили 969 учителей. Приняли участие в проведении работ 367 общественных наблюдателей из числа родителей (законных представителей), представителей общественности, специалистов комитета по образованию.

I. Сравнительные результаты всероссийских проверочных работ по предметам за 2021, 2022 год (осенний период) и 2023 год 4 классы

предметы	2021			2022 (осень)			2023		
	усп-ть	кач-во	% вып-ния	усп-ть	кач-во	% вып-ния	усп-ть	кач-во	% вып-ния
русский язык	93,5	62,1	65,5	89,1	47,8	59,2	95,9	64,2	66,3
математика	97,2	71,6	59,9	95,0	70,3	57,5	97,8	72,3	61,1
окружающий мир	99,4	80,6	64,7	98,8	73,0	58,6	99,4	80,4	64,9

Если результаты ВПР-2021 свидетельствовали о росте процента выполнения работы при незначительном снижении успеваемости и качества (по всем предметам), то ВПР-2022 показали снижение всех трёх индикаторов, причем наиболее настораживающим показателем выглядело снижение процента выполнения работы. В осенний период 2022 года падение

процента выполнения работы мы связывали с недобором баллов за высокобалльные задания. Весной 2023 года данный вид заданий выполнен существенно лучше. Кроме того, выросло число выполненных заданий с весом в 1 балл. Таким образом, данные таблицы свидетельствуют о росте всех трех показателей качества выполнения работ по всем предметам. Наблюдается рост показателей не только по сравнению с входными работами осени 2022 года, но и по сравнению с результатами ВПР-2021.

Если осенью 2022 года самый высокий процент неуспевающих по русскому языку составлял 20% (в Иссадской и Селивановской основных школах), то весной 2023 года максимальный процент «двоек» составил 16% в Усадищенской СОШ, а Селивановская школа показала 100% успеваемость (в Иссадской ООШ отсутствует параллель 4 классов). Следует учитывать, что число писавших работу в Усадищенской школе всего 12 обучающихся, в связи с чем высок "вес" процента, другими словами, 2 неуспевающих школьника дали 16% потери показателя успеваемости.

По математике самый высокий процент неуспевающих в осенний период дала Пашская школа (15%), что значительно выше результата ВПР-2021. Весной 2022 года школа снизила этот показатель до 6%. Самый высокий процент неуспевающих по математике весной 2023 года показан обучающимися Усадищенской СОШ (10%).

По окружающему миру самый высокий показатель неуспевающих показан в Кисельнинской СОШ (8%), что соотносится с их же показателем в осенний период.

Выявление группы риска обучающихся, достигших минимального и высокого уровня планируемых результатов (с учетом порогового балла + 3) <u>4 классы</u>

предметы	**2021**		**2022 (осень)**		**2023**	
	min уровень, %	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**
русский язык	33,1	47,0	32,6	47,3	29,8	38,1
математика	58,2	58,7	57,7	58,0	50,5	43,9
окружающий мир	21,1	76,2	16,5	83,6	15,7	66,2

Данные таблицы свидетельствуют о более высоком уровне риска при достижении высокого уровня достижения планируемых результатов по сравнению с достижением минимального уровня по русскому языку и окружающему миру. Стабильно высокий процент пороговых значений наблюдается по математике. Возможно, это связано с тем, что предлагаемый

интервал баллов для перевода в отметку именно по математике существенно уже по сравнению с аналогичными интервалами по русскому языку и окружающему миру (например, интервал по русскому языку для выставления «3» составляет от 14 до 23 баллов, в то время как по математике этот же интервал составляет всего 4 балла – от 6 до 9 баллов). Особенно высок процент пороговых значений при выставлении отметки «5» по окружающему миру. Такая картина может свидетельствовать о тенденции к завышению баллов при оценивании работ. Причинами завышения могут быть как слабое владение критериальным оцениванием, так и стремление достичь максимального совпадения в текущими триместровыми отметками по предмету.

Вместе с тем, наблюдается положительная тенденция в доле пороговых баллов при достижении как низкого, так и высокого уровня достижения планируемых результатов. Считаем, что данная тенденция связана с тем, что на результаты входных работ существенное влияние оказал длительный каникулярный период, после которого выполнялись ВПР, в то время как работы весной выполнялись в конце учебного года после периода активного обучения. Следует отметить, что не выявлены школы, «лидирующие» в данных показателях. Другими словами, доля рискованных отметок «3» и «5» практически одинаковы во всех школах, за исключением малокомплектных школ, в которых из-за малой наполняемости классов даже 1 обучающийся обеспечивает высокий процент от общего числа писавших.

Выводы:

- выявлена тенденция к росту результатов ВПР по всем предметам в части успеваемости, качества, процента выполнения работы;

- выявлено снижение пограничных баллов при выставлении отметок «3» и «5», что может свидетельствовать как о росте результатов, так и о более ответственном отношении к оцениванию работ со стороны учителей начальной школы;

- выявлены признаки некорректного критериального оценивания работ;

- выявлены признаки «подгонки» отметок к результатам триместровой аттестации обучающихся;

- не преодолена тенденция к завышению отметок, о чем свидетельствует процент (11% по русскому языку, 7% по математике и окружающему миру) отметок за ВПР ниже итоговых за триместр.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ результатов ВПР обучающихся 4 классов по русскому языку, математике, окружающему миру с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;

- в случае выявления пороговых баллов при выставлении отметок «3» и «5» более 20% от общего числа выставленных отметок провести поэлементный анализ выполненных работ с целью определения причин образования групп риска;

- наметить пути преодоления выявленных трудностей, пути работы с обучающимися, показавшими высокие, низкие, пограничные результаты по ВПР.

Рекомендации руководителю муниципального объединения учителей начальных классов:

- продолжить работу по ежемесячной проверке грамматических и вычислительных навыков, обучающихся 4 классов;

- обеспечить проведение муниципальных работ по русскому языку, математике и окружающему миру; работу по распространению положительного опыта коллег по достижению планируемых результатов освоения ООП НОО; по изучению критериальной базы оценивания ВПР.

II. Сравнительные результаты всероссийских проверочных работ по предметам за 2021год, 2022 (осенний период) и 2023 год <u>русский язык</u>

классы	**2021**			**2022 (осень)**			**2023**		
	усп-ть	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**
6 (5) классы	90,3	54,6	62,9	87,4	47,0	59,6	88,7	47,7	59,8
7 (6) классы	82,3	39,1	60,5	80,5	36,5	58,2	87,0	45,0	60,8
8 (7) классы	85,1	36,9	58,0	80,3	30,8	55,5	86,6	38,8	58,2
9 (8) классы	85,5	50,8	62,9	77,6	40,4	57,0	83,3	40,9	58,6

Если сравнивать показатели 2021 и 2023 года, окажется, что рост успеваемости демонстрируют параллели 7 и 8 классов, рост качества – параллели 6 и 8 классов, а процент выполнения работы – параллели 6 и 7 классов. Однако процент выполнения работы во всех классах оказывается в районе 60% +/- 2 процента, что является стабильным показателей все годы выполнения ВПР. Поэлементный анализ показал, что по-прежнему, главным образом, вызывают затруднения задания 1К2, 3.2, 4.2 (орфографические и пунктуационные нормы языка; орфоэпические нормы языка; опознавание

самостоятельных и служебных частей речи). Стабильным остается процент выполнения высокобалльных заданий.

В перечне школ с высокой долей «двоек» осенью 2022 года оказались Иссадская ООШ (в 6 и 9 классах), Бережковская ООШ (в 5 и 6 классах), Алексинская СОШ (в 5 и 6 классах), Селивановская ООШ (в 5, 6, 7 классах). За исключением Алексинской школы, остальные три – малочисленные, с малой наполняемостью классов, где результат даже одного школьника существенно влияет на общий результат класса. Вызывал тревогу результат по русскому языку в Волховской СОШ №6: 26% «двоек» в 6 классах, 44% «двоек» в 7 классах, 53% «двоек» в 8 классах, что существенно ниже прошлогодних показателей. Изменить ситуацию к лучшему по русскому языку в 6 и 8 классах не удалось Иссадской ООШ (1 обучающийся из трех дает 33%), Алексинской СОШ (в 6 классе 30% неудовлетворительных отметок). Бережковская ООШ, Селивановская ООШ существенно повысили результат (успеваемость 100%). Волховская СОШ №6 снизила процент «двоек» практически вдвое, однако, он остается высоким.

Сравнительный анализ результатов ВПР осени 2022 года по русскому языку в разрезе школ показал, что была группа школ, демонстрирующих процент выполнения работы ниже 50% - Гостинопольская, Бережковская, Селивановская, Иссадская, Потанинская, Кисельнинская, Волховской СОШ №6, в которой низкий процент выполнения работы продемонстрирован в трех параллелях. Весной 2023 года в этом списке остались только Селивановская ООШ (только в 5 классе), Алексинская СОШ (только в 6 классе), Иссадская ООШ (только в 7 классе).

Требует анализа на школьном уровне тот факт, что в одной школе показатели в разных параллелях разнятся, порой существенно. Связано ли это с тем, что преподавание ведется разными учителями, или работают иные факторы – предмет обсуждения на школьных методических объединениях.

Результаты ЕГЭ по русскому языку в 2023 году, к сожалению, дали отрицательную динамику по среднему тестовому баллу: только 3 школы показали средний балл выше прошлогоднего, остальные снизили его, некоторые существенно. Произошло также снижение среднего балла по русскому языку по результатам ОГЭ. Вместе с тем, рост результатов продемонстрировал 8 школ (только СОШ №8 г.Волхова дала рост в ОГЭ и ЕГЭ). Вынуждены констатировать, что в результатах по русскому языку продвижения не удалось обеспечить.

Выявление группы риска обучающихся, достигших минимального и высокого уровня планируемых результатов (с учетом порогового балла + 3) по <u>русскому языку</u>

классы	2021		2022 (осень)		2023	
	min уровень, %	высокий уровень, %	min уровень, %	высокий уровень, %	min уровень, %	высокий уровень, %
6 (5) классы	31,1	51,5	33,9	59,2	27,1	45,5
7 (6) классы	45,2	75,1	47,4	76,9	40,4	73,2
8 (7) классы	44,9	66,0	47,4	65,5	41,2	63,3
9 (8) классы	46,1	64,9	48,0	66,1	45,5	63,3

Доля группы риска при достижении как низкого, так и высокого уровня имеет тенденцию к снижению, что позволяет сделать вывод о системном подходе на уровне ОО к критериальному оцениванию.

Следует отметить рост группы риска по «3» и «5» при переходе в 6 класс и далее, в то время как результаты пятиклассников не сильно разнятся с аналогичными показателями за 4 класс. Аналогичная картина наблюдается при анализе показателей успеваемости и качества при переходе на основную ступень.

Кроме того, следует признать, что высокий процент пороговых баллов достижения минимального уровня может свидетельствовать о стремлении учителей избежать отметки «2».

Доля высоких результатов от параллели к параллели неуклонно снижается: от 11% в 5 классах до 7% в 8 классах. Вместе с тем, отмечаем тенденцию к росту числа школ, в которых ни один обучающийся не получил отметку «5»: в параллели 5 классов таковых было 7, в 6 классах - 9, в 7 классах – 10 и 8 классах – 5.

Анализ соответствия отметок за ВПР с триместровыми отметками показал, что процент совпадения варьируется от 70 до 75%; число работ с отметкой ниже триместровой во всех параллелях около 20%. В осенний период тенденция к завышению текущего оценивания была более выражена, причем в старших классах выше, чем в 5 классах. Данный факт позволяет сделать вывод о том, что рекомендации комитета по образованию в адрес общеобразовательных организаций в части совершенствования контрольно-оценочной деятельности учителей-предметников были приняты к исполнению.

Выводы:

- выявлена тенденция к росту результатов ВПР по русскому языку в части успеваемости, качества, процента выполнения работы;

- выявлена положительная тенденция доли пограничных баллов при выставлении отметок «3» и «5»;

- выявлено снижение числа школ (по сравнению с осенним периодом), демонстрирующих низкие результаты обученности, что может свидетельствовать о систематической работе учителей по ликвидации пробелов в знаниях по русскому языку;

- выявлены типичные виды заданий, вызывающих наибольшие затруднения у обучающихся.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ результатов ВПР по русскому языку с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;

- в случае выявления пороговых баллов при выставлении отметок «3» и «5» более 20% от общего числа выставленных отметок провести поэлементный анализ выполненных работ с целью определения причин образования групп риска;

- наметить пути преодоления выявленных трудностей, пути работы с обучающимися, показавшими низкие, пограничные результаты по ВПР.

Рекомендации руководителю муниципального объединения учителей русского языка и литературы:

- продолжить работу по ежемесячной проверке грамматических навыков обучающихся 5-8 классов;

- обеспечить проведение муниципальных работ по русскому языку; работу по распространению положительного опыта коллег по достижению планируемых результатов освоения ООП НОО; по изучению критериальной базы оценивания ВПР.

III. Сравнительные результаты всероссийских проверочных работ по предметам за 2021, 2022 (осень) и 2023 год <u>математика</u>

классы	**2021**			**2022 (осень)**			**2023**		
	усп-ть	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**
6 (5) классы	89,6	56,6	54,0	82,3	46,0	43,9	89,6	53,1	55,4
7 (6) классы	85,3	32,9	50,2	78,1	30,3	45,2	85,9	38,0	50,0
8 (7) классы	85,9	33,0	51,8	78,4	25,6	44,6	86,2	34,2	50,1
9 (8)	89,2	31,3	46,5	82,1	22,0	41,5	85,0	24,0	44,3

классы									

Данные таблицы свидетельствую о росте всех показателей качества выполнения работы во всех параллелях по сравнению с осенним периодом. Сравнение с результатами 2021 года показывает неоднородную картину. Так, успеваемость стабильна во всех классах, кроме 8-ых; качество снизилось в 5 и 8 классах; процент выполнения работы незначительно снизился в 8 классах.

Поэлементный анализ выполнения работ по математике показывает, что по-прежнему не наблюдается рост результатов выполнения заданий, связанных с умением оценивать результаты вычислений при решении практических задач, решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат (такого типа задания смыкаются с заданиями на формирование функциональной грамотности); западают вычислительные навыки практически во всех параллелях.

Угрожающие цифры неуспеваемости по математике в осенний период демонстрировали Иссадская и Селивановская школы (в 6-8 классах), что в целом соответствует их же результатам за предыдущий год. Весной 2023 года Селивановская ООШ показала 100% успеваемость во всех классах, кроме 7-ого, тогда как Иссадская школа в 6 классах показала 42% «двоек», в 8 классе – 33%. Следует учитывать малочисленность классов, где вес процента напрямую зависит от числа писавших (в Иссадской школе в 8 классе 3 ученика, один из которых написал на «2», что существенно снизило цифру успеваемости). Данные школы уже оказывались в списках ШНОР и ШФНУ. Иссадская ООШ является региональной площадкой по инклюзивному образованию детей с ЛОУ, в которой высок процент обучающихся по адаптированным программам. Селивановская ООШ – сельская отдаленная школа с малочисленным контингентом, кадровыми проблемами. На протяжении нескольких лет комитет по образованию ведет разъяснительную работу с родительской общественностью о необходимости перевести детей основной ступени в ближайшую среднюю школу в городе Сясьстрой, что обеспечит более высокий уровень преподавания, даст больше возможностей для развития школьников (пока безрезультатно).

В 5 и 7 классах крайне высокий процент «двоек» вновь показала Волховская городская гимназия (21 и 27% соответственно), причем в 5 классах качество составило 68%. Волховская СОШ №6 в 6 и 7 классах в осенний период дали долю «двоек» 33 и 38%, весной эти показатели снизились до 32 и 25% соответственно. Пашская СОШ в 5 классах дала 34% неудовлетворительных отметок (осенью – 37%). Число школ с процентом «двоек» более 20% составило 7 (с учетом всех параллелей), что примерно совпадает с осенним периодом. Этот факт вполне коррелируется с

показателями успеваемости, практически не растущими на протяжении последних лет.

Результаты ЕГЭ по математике демонстрируют отрицательную динамику (падение среднего тестового балла на 7,03), только 1 школа показала рост результата. На 0,56 балла снизился средний балл по математике по итогам ОГЭ. Хотя снижение незначительное, вынуждены констатировать отрицательную динамику по математике с 2018 года.

Выявление группы риска обучающихся, достигших минимального и высокого уровня планируемых результатов (с учетом порогового балла + 2/3) <u>по математике</u>

классы	**2021**		**2022 (осень)**		**2023**	
	min уровень, %	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**
6 (5) классы	59,1	74,9	59,8	75,3	46,2	74,6
7 (6) классы	48,9	60,7	49,3	61,9	46,0	58,7
8 (7) классы	64,8	61,0	65,3	61,1	56,1	58,4
9 (8) классы	50,9	74,6	51,3	75,0	42,2	70,6

При выявлении пороговых баллов в 5 и 6 классах (высокий уровень) учитывался пороговый балл +2 (а не +3), так как интервал для выставления отметки «5» составил всего 3 балла. При выявлении пороговых баллов (низкий уровень) в 5 и 6 классах учитывался пороговый балл +2 (а не +3), так как интервал для выставления отметки «3» составил всего 4 балла.

Показатели группы риска при выставлении пороговых баллов по математике остаются снизились по сравнению с осенним периодом и ВПР-2021. Следует отметить, что в параллелях 8 классов всего 9 учащихся (из 371 обучающегося с отметкой «3») набрали пороговый балл на отметку «3», это самый низкий показатель среди всех параллелей.

Ситуация с достижением высокого уровня достижения планируемых результатов по математике остается тревожной. В параллелях 5-8 классов не обнаружено ни одной школы, где доля высоких результатов достигла бы 20%. Более того, в 5 и 8 классах число школ, в которых ни одна работа не оценена на «5» баллов, составила от 8 до 12 в разных параллелях (осенью цифры составляли 8-14).

Выводы:

- выявлена тенденция к росту результатов ВПР по математике в части успеваемости, качества, процента выполнения работы по сравнению с осенним периодом 2022 года; вместе с тем весомого роста показателей относительно 2021 года не наблюдается;

- наблюдается снижение пороговых баллов при достижении минимального и максимального уровней освоения;

- выявлены школы, продвинувшиеся в уровне результатов по математике по сравнению с 2021 годом и осенним периодом 2022 года, вместе с тем имеются школы (Иссадская и Селивановская ООШ, Волховская городская гимназия №3), не показавшие весомого роста результатов по нескольким параллелям.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ результатов ВПР по математике с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;

- в случае выявления пороговых баллов при выставлении отметок «3» и «5» более 30% от общего числа выставленных отметок провести поэлементный анализ выполненных работ с целью определения причин образования групп риска;

- внести в план внутришкольного контроля персональный контроль учителей, стабильно демонстрирующих высокий процент неудовлетворительных результатов по математике;

- наметить пути преодоления выявленных трудностей, пути работы с обучающимися, показавшими низкие, пограничные результаты по ВПР.

Рекомендации руководителю муниципального объединения учителей математики:

- продолжить работу по ежемесячной проверке вычислительных навыков обучающихся 5-8 классов;

- обеспечить проведение муниципальных работ по математике; работу по распространению положительного опыта коллег по достижению планируемых результатов освоения ООП НОО; по изучению критериальной базы оценивания ВПР;

- продолжить работу по включению в урочный процесс заданий по функциональной грамотности, решение которых вызывает трудности у обучающихся.

IV. Сравнительные результаты всероссийских проверочных работ по предметам за 2021, 2022 (осенний период), 2023 год <u>биология</u>

классы	**2021**			**2022 (осень)**			**2023**		
	усп-ть	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**
6 (5) классы	95,3	57,9	62,6	91,1	49,5	58,5	94,6	50,7	60,0
7 (6) классы	92,3	50,6	60,6	88,8	47,1	55,7	88,7	43,3	53,9
8 (7) классы	94,4	35,0	52,3	96,2	69,2	62,3	96,1	52,3	53,8
9 (8) классы	93,8	53,2	56,6	93,2	43,5	55,3	98,0	45,8	57,1

Из таблицы видно, что успеваемость в 5 и 8 классах выросла, а в 6 и 7 классах стабильна по сравнению с осенним периодом. Качество сильно просело в 7 классах, процент выполнения работы незначительно вырос в 5 и 8 классах, в то время как в 6 и 7 классах снизился. Если сравнивать с результатами 2021 года, картина весьма неоднородна – в 5 и 6 классах все показатели ниже, в 7 классах все показатели выше, в 8 классах успеваемость выше, качество ниже, процент выполнения работы стабилен.

Следует отметить, что базу для сравнения и анализа результатов по биологии нельзя считать полноценной, т.к. все школы выполняли работу только в 5 классах, остальные параллели представлены несколькими школами. Таким образом общую картину по району, особенно в 7 и 8 классах, проведенные ВПР не дают.

Анализ результатов ВПР-2023 по биологии в разрезе образовательных учреждений, участвовавших в работе, показывает весьма неровную картину: показатели успеваемости, качества и процента выполнения работы варьируются от крайне низких показателей (Селивановская школа в 5 классе, Сясьстройская СОШ №2 в 6 классах) до весьма высоких (Свирицкая СОШ в 7 классе). Наблюдается интересная тенденция практически во всех школах – результаты по параллелям разнятся, порой существенно, причем в тех школа, где преподавание ведется одним учителем. Школам следует провести анализ причин разницы в результатах по биологии в разных параллелях.

Поэлементный анализ результатов ВПР по биологии показывает, что пробелы в знаниях наблюдаются в одних и тех же группах планируемых результатов. Речь идет не столько о сугубо предметных знаниях, сколько о навыках устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение. Другими

словами, мы вновь сталкиваемся с теми умениями и навыками, которые играют большую роль при формировании функциональной грамотности.

Выявление группы риска обучающихся, достигших минимального и высокого уровня планируемых результатов (с учетом порогового балла + 3) <u>по биологии</u>

классы	**2021**		**2022 (осень)**		**2023**	
	min уровень, %	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**
6 (5) классы	45,1	45,2	43,4	45,1	40,8	40,1
7 (6) классы	30,2	25,4	24,8	22,2	23,7	18,9
8 (7) классы	66,6	43,0	64,2	42,8	56,2	40,5
9 (8) классы	52,3	46,6	51,1	45,5	46,1	40,6

Данные таблицы свидетельствуют о значительных показателях пороговых баллов (особенно в 7 классах), наметилась тенденция к снижению группы риска при переводе баллов в отметку по сравнению с предыдущим годом. Вызывает вопросы выпадение из общей картины параллели 6 классов, что влечет за собой необходимость детального анализа на школьном уровне. Высокая доля пороговых отметок может свидетельствовать о стремлении «подтянуть» отметки к текущему оцениванию по журналу. Вместе с тем, снижение пороговых баллов по отношению к 2021 году и осени 2022 года может свидетельствовать о более серьезном подходе экспертов к критериальному оцениванию работ.

Выводы:

- выявлено падение качества по биологии в 7 классах;

- по-прежнему наблюдается западение уровня обученности в части овладения универсальными учебными действиями, главным образом, познавательными;

- выявленные тенденции не могут считаться абсолютно достоверными, так как работа по биологии выполнялась не всеми обучающимися.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ результатов ВПР по биологии с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;

- в случае выявления пороговых баллов при выставлении отметок «3» и «5» более 30% от общего числа выставленных отметок провести

поэлементный анализ выполненных работ с целью определения причин образования групп риска;

- в случае неучастия школы в выполнении ВПР по биологии предусмотреть в рамках внутришкольной методической системы работу по анализу уровня обученности учащихся по биологии с целью определения проблемных зон и выработки путей решения имеющихся проблем.

Рекомендации руководителю муниципального методического объединения учителей биологии:

- активизировать работу по включению в урочную деятельность типов заданий, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий в рамках учебного предмета;

- продолжить работу по освоению критериального оценивания.

V. Сравнительные результаты всероссийских проверочных работ по предметам за 2021, и 2022 (осень), 2023 год ***<u>география</u>***

классы	**2021**			**2022 (осень)**			**2023**		
	усп-ть	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**
7 (6) классы	98,5	46,5	56,0	98,7	61,2	65,1	98,3	54,2	60,0
8 (7) классы	92,8	28,1	51,6	94,1	27,2	49,0	92,9	42,9	50,2
9 (8) классы	96,1	31,5	54,6	90,4	36,0	50,4	91,0	40,4	50,2

Из данных таблицы видно, что показатель успеваемости стабилен, но выросло качество, что свидетельствует о снижении доли не достигших базового уровня обучающихся. Полноценный анализ результатов по географии невозможен, т.к. работу выполняли не все обучающиеся, даже число параллелей, участвующих в работе, разнится.

Поэлементный анализ выполнения работ показывает, что практически не растет уровень владения следующими учебными навыками: умением ориентироваться в источниках географической информации, находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления, их положение в пространстве. Владение понятийным аппаратом географии по-прежнему вызывает затруднения во всех параллелях.

Выявление группы риска обучающихся, достигших минимального и высокого уровня планируемых результатов (с учетом порогового балла + 3) <u>по географии</u>

классы	**2021**		**2022 (осень)**		**2023**	
	min уровень, %	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**
7 (6) классы	16,1	66,5	14,0	68,7	15,1	50,0
8 (7) классы	28,8	26,1	26,8	25,0	30,4	25,0
9 (8) классы	25,7	69,3	25,8	72,7	23,6	64,4

То обстоятельство, что группа риска при оценивании значительно выше при выставлении отметки «5», может означать, что интервал для отметки «5» существенно меньше по сравнению с интервалом баллов для отметки «3» (например, в 7 классах для «3» нужно набрать 11-22 баллов, для «5» - 31-35; аналогичные интервалы определены для всех параллелей), что автоматически в группу риска по высокому уровню определяет почти всех обладателей «пятерок».

Кроме того, по всей видимости, учителя географии более стремятся к достижению высокого результата, нежели хотят избежать неудовлетворительной отметки. Высока вероятность подтягивания отметок «5» за работу к отметкам по журналу, что подтверждает выборочный мониторинг итоговых отметок по географии в электронных журналах школ (минимальный процент расхождения именно отметок «5» в журналах и проверочных работах).

Выводы:

- выявлено стабильное положение уровня обученности по географии;

- по-прежнему наблюдается западение уровня освоения базовых умений, владения понятийным аппаратом;

- выявлены признаки «натягивания» отметок при проверке работ;

- выявленные тенденции не могут считаться абсолютно достоверными, так как работа по географии выполнялась не всеми обучающимися.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ результатов ВПР по географии с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;

- в случае выявления пороговых баллов при выставлении отметок «3» и «5» более 20% от общего числа выставленных отметок провести

поэлементный анализ выполненных работ с целью определения причин образования групп риска;

- в случае неучастия школы (класса) в выполнении ВПР по географии предусмотреть в рамках внутришкольной методической системы работу по анализу уровня обученности учащихся по географии с целью определения проблемных зон и выработки путей решения имеющихся проблем.

Рекомендации руководителю муниципального методического объединения учителей географии:

- активизировать работу по включению в урочную деятельность типов заданий, направленных на формирование познавательных универсальных учебных действий в рамках учебного предмета;

- продолжить работу по освоению критериального оценивания в рамках МО с использованием практико-ориентированного подхода.

VI. Сравнительные результаты всероссийских проверочных работ по предметам за 2021, 2022 (осень), 2023 год ***физика***

классы	**2021**			**2022 (осень)**			**2023**		
	усп-ть	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**
8 (7) классы	86,5	33,0	38,0	94,3	33,0	37,4	89,2	40,9	37,0
9 (8) классы	87,7	29,4	35,2	93,2	39,1	37,7	91,1	33,8	37,0

Данные таблицы показывают, что успеваемость выше по сравнению с 2021 годом, но ниже входных работ. Качество выросло в 7 классах, но снизилось в 8-ых. Процент выполнения работы стабильно низкий.

Выявлены типичные (и для предыдущего учебного года) затруднения при выполнении заданий, связанных с базовым представлением о физической сущности явлений, наблюдаемых в природе и в повседневной жизни (в быту). Не решены проблемы с решением задач, проверяющих знание школьниками понятия «средняя величина», умение усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие. Следует отметить корреляцию между подобным типом заданий и заданиями, способствующими формированию функциональной грамотности учащихся (в том числе естественнонаучной).

Во всех школах района физику на основной ступени преподает 1 учитель-предметник. В ходе собеседований с руководителями, обсуждений на заседаниях муниципальных МО в качестве основной причины

нестабильных результатов по параллелям выдвигается аргумент, основывающийся на разнице в контингенте обучающихся. Однако, следует признать, что физика находится на протяжении многих лет в зоне риска, о чем свидетельствуют и результаты ОГЭ и ЕГЭ. Средний балл ЕГЭ по физике составил 55,5 (аналогичный показатель в 2022 году); средний балл по ОГЭ составил 23,4 (max = 45).

Выявление группы риска обучающихся, достигших минимального и высокого уровня планируемых результатов (с учетом порогового балла + 3) <u>по физике</u>

классы	**2021**		**2022 (осень)**		**2023**	
	min уровень, %	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**
8 (7) классы	36,8	67,0	35,4	68,7	33,3	62,4
9 (8) классы	35,6	66,8	34,9	65,2	33,7	63,2

Данные показывают незначительное снижение пороговых баллов при достижении минимального и высокого уровня результатов. С учетом роста показателя успеваемости, это может означать тенденцию к увеличению числа учащихся, освоивших базовый уровень. Вместе с тем, вызывает вопросы высокий процент группы риска при достижении отметки «5». Интервал баллов на отметку «3» составляет всего 3 балла, интервал на отметку «5» - 9 баллов. Казалось бы, доля пороговых баллов на отметку «3» должна быть выше по сравнению с аналогичной долей высокого уровня. Однако на деле все обстоит наоборот. Данное обстоятельство заставляет предположить стремление учителей физики подтянуть отметки «5» к текущему оцениванию по предмету (итоговых «пятерок» во всех общеобразовательных организациях абсолютное меньшинство).

Выводы:

- выявлен незначительный рост результатов по физике;

- по-прежнему наблюдается западение уровня освоения базовых представлений о физической сущности явлений, умений усреднять различные физические величины, переводить их значения из одних единиц измерения в другие;

- выявлены признаки «натягивания» отметок при проверке работ;

- выявленные тенденции не могут считаться абсолютно достоверными, так как работа по физике выполнялась не всеми обучающимися.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ результатов ВПР по физике с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;

- в случае выявления пороговых баллов при выставлении отметок «3» и «5» более 25% от общего числа выставленных отметок провести поэлементный анализ выполненных работ с целью определения причин образования групп риска;

- в случае неучастия школы в выполнении ВПР по физике предусмотреть в рамках внутришкольной методической системы работу по анализу уровня обученности учащихся по физике с целью определения проблемных зон и выработки путей решения имеющихся проблем.

Рекомендации руководителю муниципального методического объединения учителей физике:

- активизировать работу по включению в урочную деятельность типов заданий, направленных на освоение базовых знаний и умений по предмету, а также заданий, формирующих функциональную грамотность;

- продолжить работу по освоению критериального оценивания в рамках МО с использованием практико-ориентированного подхода.

VII. Сравнительные результаты всероссийских проверочных работ по предметам за 2021, 2022 (осень), 2023 год ***химия***

классы	**2021**			**2022 (осень)**			**2023**		
	усп-ть	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**	**усп-ть**	**кач-во**	**% вып-ния**
9 (8) классы	96,8	56,8	59,2	98,1	55,7	55,0	96,3	44,5	46,1

Наблюдается стабильный показатель успеваемости, снижение показателя качества и значительное снижение процента выполнения работы.

Эти показатели аналогичны во всех школах, принявших участие в работе. Вместе с тем, при сдаче ЕГЭ по химии наблюдается рост среднего балла на 4 пункта по сравнению с предыдущим годом. Средний балл на ОГЭ составил 27,5 (max = 40). Вероятно, на уровне среднего образования сказывается изучение химии на профильном уровне, что позволяет надеяться на рост результатов экзаменов.

Поэлементный анализ выполнения работ показал, что, как и в прежние годы, слабо сформированы умения производить расчеты с использованием понятий «массовая доля», «моль», «молярная масса», «молярный объем»,

«количество вещества», «постоянная Авогадро», а также умение составлять уравнения химических реакций по словесным описаниям.

Выявление группы риска обучающихся, достигших минимального и высокого уровня планируемых результатов (с учетом порогового балла + 3) <u>по химии</u>

классы	**2021**		**2022 (осень)**		**2023**	
	min уровень, %	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**	**min уровень, %**	**высокий уровень, %**
9 (8) классы	22,5	23,4	21,3	21,4	20,0	20,4

Наблюдается незначительная положительная динамика доли пограничных баллов при достижении минимального и высокого уровней освоения программы, что может свидетельствовать о более вдумчивом отношении экспертов к критериальному оцениванию.

Выводы:

- выявлено незначительное снижение результатов по химии к части качества и процента выполнения работы при сохранении успеваемости;

- набор типичных ошибок и затруднений остается прежним (умения производить расчеты с использованием химических понятий, умение составлять уравнения химических реакций);

- выявлены незначительные признаки «натягивания» отметок при проверке работ;

- выявленные тенденции не могут считаться абсолютно достоверными, так как работа по химии выполнялась не всеми обучающимися.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

- провести детальный анализ результатов ВПР по химии с учетом обозначенных на уровне муниципалитета тенденций;

- в случае выявления пороговых баллов при выставлении отметок «3» и «5» более 20% от общего числа выставленных отметок провести поэлементный анализ выполненных работ с целью определения причин образования групп риска;

- в случае неучастия школы в выполнении ВПР по химии предусмотреть в рамках внутришкольной методической системы работу по анализу уровня обученности учащихся с целью определения проблемных зон и выработки путей решения имеющихся проблем.

Рекомендации руководителю муниципального методического объединения учителей химии:

- активизировать работу по включению в урочную деятельность типов заданий, направленных на освоение базовых знаний и умений по предмету, а также заданий, формирующих функциональную грамотность;

- продолжить работу по освоению критериального оценивания в рамках МО с использованием практико-ориентированного подхода.

Следует отметить, что предметы по выбору писали от 8 до 13 школ района (по разным предметам), что не дает полной картины освоения образовательной программы по данным предметам.

VIII. Общие выводы по результатам выполнения ВПР-2023

В таблице представлена обобщенная информация о выполнении ВПР за 3 года в разрезе предметов.

классы	**успеваемость**			**качество**			**% выполнения**		
	2021	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**	**2021**	**2022**	**2023**
Русский язык									
4	93,5	89,1	95,9	62,1	47,8	64,2	65,5	59,2	66,3
5	90,3	87,4	88,7	54,6	47,0	47,7	62,9	59,6	59,8
6	82,3	80,5	87,0	39,1	36,5	45,0	60,5	58,2	60,8
7	85,1	80,3	86,6	36,9	30,8	38,8	58,0	55,5	58,2
8	85,5	77,6	83,3	50,8	40,4	40,9	62,9	57,0	58,6
Математика									
4	97,2	95,0	97,8	71,6	70,3	72,3	59,9	57,5	61,1
5	89,6	82,3	89,6	56,6	46,0	53,1	54,0	43,9	55,4
6	85,3	78,1	85,9	32,9	30,3	38,0	50,2	45,2	50,0
7	85,9	78,4	86,2	33,0	25,6	34,2	51,8	44,6	50,1
8	89,2	82,1	85,0	31,3	22,0	24,0	46,5	41,5	44,3
Окружающий мир									
4	99,4	98,8	99,4	80,6	73,0	80,4	64,7	58,6	64,9
Биология									
5	95,3	91,1	94,6	57,9	49,5	50,7	62,6	58,5	60,0
6	92,3	88,8	88,7	50,6	47,1	43,3	60,6	55,7	53,9
7	94,4	96,2	96,1	35,0	69,2	52,3	52,3	62,3	53,8
8	93,8	93,2	98,0	53,2	43,5	45,8	56,6	55,3	57,1
География									
6	98,5	98,7	98,3	46,5	61,2	54,2	56,0	65,1	60,0
7	92,8	94,1	92,9	28,1	27,2	42,9	51,6	49,0	50,2
8	96,1	90,4	91,0	31,5	36,0	40,4	54,6	50,4	50,2
Физика									
7	86,5	94,3	89,2	33,0	33,0	40,9	38,3	37,4	37,0
8	87,7	93,2	91,1	29,4	39,1	33,8	35,2	37,7	37,0
Химия									
8	96,8	98,1	96,3	56,8	55,7	44,5	59,2	55,0	46,1

Анализ данных по предметам представлен в разделах I-VII.

В нижеследующей таблице представлена информация по предметам и параллелям с низким процентом выполнения ВПР. Другими словами, речь идет о рисках снижения образовательных результатов по итогам ВПР-2023. Процент выполнения ниже 50% свидетельствует о не достижении базового уровня освоения образовательной программы или о высоком риске формирования учебной неуспешности школьников.

Красным цветом обозначены классы, показавшие процент выполнения работы менее 50% в осенний период 2022 года.

ОО	**Предметы / классы, показавшие % выполнения работы ниже 50%**					
	МА	**РУ**	**БИО**	**ФИЗ***	**ГЕО**	**ХИМ**
Волховская городская гимназия	6,7,8 6,7		8 8	7,8 7,8		
Волховская СОШ №1	6,8		8	7,8 7,8		
Волховская СОШ №5	5,7,8 6,7,8		 6	7 7	8 8	8 8
Волховская СОШ №6	5,6,7,8 6,7,8		6,7,8 6	7,8 7,8	8 7,8	8 8
Волховская СОШ №7	6,7,8 8			7,8 7,8	 6,7,8	
СОШ №8 г.Волхова	5,6,7,8 6,7			7,8 7,8	7,8	
Новоладожская СОШ	5,7,8 8		5,6,8 6,8	7,8 7,8		 8
Сясьстройская СОШ №1	5,6,7,8 8			7,8 7,8	7,8 7,8	
Сясьстройская СОШ №2	5,6,7,8 8		6	7,8 7,8	7,8	
Алексинская СОШ	5,6,7,8 8	 6	 6	 8	 7	 8
Бережковская ООШ	5,6,7,8	5		7 7		
Гостинопольская ООШ	6,8 7			8		
Иссадская ООШ	5,6,7,8 6	 7		 8	 7	
Кисельнинская СОШ	5,6,7,8 4,7	7	 8	8 7	 7,8	
Пашская СОШ	5,6,8 5,6,8			7,8 7,8	 7,8	

Потанинская ООШ	4,5,8 5	4,5	5	8 7		
Свирицкая СОШ	8	4	6	 8		
Селивановская ООШ	5,6,7,8 5,6,8	6,7,8 5	 5	7 8	8	
Староладожская СОШ	5,6,7,8 5,6,7,8	4	 5	8 7,8		
Усадищенская СОШ	6,7,8 8	7,8 5,8	6	8	7	
**по физике в обеих параллелях не достигли 50% выполнения работы все, без исключения, школы, участвующие в ВПР*						

Данные таблицы свидетельствуют о низком уровне освоения программы по математике, физике на основной ступени образования. Кроме того, в осенний период 2022 года обучающиеся Волховской школы №6 показали снижение результатов по всем предметам, в которых приняли участие в ВПР, что требует анализа и выработки решений на школьном уровне. Вместе с тем, весной 2023 года школе удалось продвинуться в уровне освоения математики в 5 классах, биологии в 7 и 8 классах. Кроме того, школы, находившиеся в категории школ с низкими образовательными результатами (Потанинская, Селивановская, Бережковская ООШ), демонстрируют разные уровни продвижения к освоению образовательной программы. Так, Иссадская школа испытывает трудности в преподавании математики, в то время как в список ШНОР она попала с результатами по русскому языку, что свидетельствует о положительной динамике по данному предмету. Потанинская школа существенно нарастила результаты по предметам, вызывавшим тревогу в 2021 году и осенью 2022 года. Селивановская школа не продвигается в математике, но дает положительную динамику по русскому языку.

По итогам ВПР-2022 в список ШНОР включены 4 общеобразовательные школы Волховского района: Волховская СОШ №6, Сясьстройская СОШ №1, Селивановская ООШ, Иссадская ООШ. К сожалению, район не получил информацию об индикаторах, позволяющих включать школы по тем или иным предметам/классам в список ШНОР (особенные вопросы к статусу ШНОР вызывала Сясьстройская СОШ №1). В прежние годы Рособнадзор выдвигал показатель «наличие неудовлетворительных оценок по предмету у более 50% от числа писавших работу», позволяющий отнести школы к категории ШНОР. Если руководствоваться данным критерием, то в Волховском районе ШНОР нет. С другой стороны, наличие практически в каждой школе предмета или класса с процентом выполнения работы менее 50% вносит в группу риска каждую школу по отдельным предметам.

Достижение высокого уровня планируемых результатов остается на недостаточном уровне. Так, доля «пятерок» по предметам варьируется от 3% по математике (8 классы) до 26% по математике (4 классы). Русский язык и предметы по выбору, как правило, дают долю высоких результатов около 10% (+/- 2%).

Выявлены следующие проблемные зоны, ведущие к снижению образовательных результатов:

- низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки;

- недостаточный жизненный опыт для определения конкретной жизненной ситуации;

- низкое качество работы с обучающимися по проверке их знаний в тестовой форме с открытым вариантом ответа;

- отсутствие устойчивых навыков орфографического, морфологического, пунктуационного, синтаксического, лексического анализа, работы с текстом;

- низкий уровень сформированности логических и знаково - символических УУД;

- неоднородность контингента. В одном и том же классе обучаются дети, имеющие разные способности к предмету, разный уровень мотивации. В результате качество выполнения внутри класса, ОО в целом является лишь средним значением, который порой нивелирует индивидуальные достижения конкретных учеников;

- наблюдается фактор «привыкания» школьников к стандартным типам заданий, что негативно сказывается на распределении времени на выполнение работы: учащиеся затрачивают большой объем сил и времени на выполнение задач, имеющих непривычные им формулировки и требующие глубокого осознания, в результате не хватает времени на вдумчивое решение более простых и привычных заданий. Такая тенденция впервые обнаружена еще в 2019 году, когда мы обратили внимание на значительное число неверно выполненных (или «не приступили») «однобалльных» заданий при одновременном выполнении заданий повышенного уровня. Обсуждение данного факта в рамках МО учителей-предметников подтвердило то обстоятельство, что учителя нацеливают школьников не на последовательное решение заданий, представленных в работе, а на первостепенное внимание к заданиям, оцениваемым в 3-4 балла, в надежде, что простые задания будут

решены в любом случае. В результате часто не хватает времени на выполнение более простых и привычных заданий;

- овладение понятийным аппаратом;

- умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение и делать выводы;

- на уроках недостаточно времени уделяется формированию учебных умений и способов действий из области использования приобретенных знаний и умений в практической деятельности и в повседневной жизни.

IX. Рекомендации

- на уровне школьных МО учителей-предметников провести детальный, поэлементный анализ результатов ВПР с целью выявления проблемных зон и выработки единых подходов к их решению;

- в рамках внутришкольного контроля предусмотреть персональный контроль учителей, не обеспечивающих достижение базового уровня освоения образовательной программы;

- на уроках математики активнее использовать математические диктанты; мини-исследования; математические модели; задания, формирующие навыки устного счета, рассуждений, доказательств, включающие блоки умений на овладение основами логического мышления, умения применять изучаемые понятия. В целях оперативного контроля усвоения алгоритма решения заданий систематически проводить самостоятельные/срезовые работы с целью выявления затруднений в достижении планируемых результатов;

- на уроках естественнонаучных дисциплин активнее использовать мини-проекты, виртуальные экскурсии, лабораторные и практические работы; развивать навыки составления таблиц, схем; уделить больше внимания работе с географической картой, включая развитие навыков работы с контурной картой; систематически отрабатывать алгоритмы решения биологических, физических, химических задач с учетом их специфики;

- разработать, подобрать и включить в учебный материал уроков задания на формирование соответствующих планируемых результатов с теми умениями и видами деятельности, которые по результатам ВПР были выявлены как проблемные;

- в урочной и внеурочной деятельности использовать задания, формирующие умение работать с текстом на уровне понимания (выявление основной мысли) и интерпретации содержащейся в тексте информации;

- использовать задачи, имеющие различные виды формулировки вопроса, чтобы избегать «привыкания» школьников к стандартным типам заданий; одни и те же задания можно предлагать в различных контекстах, с разными типами вопросов;

- проводить систематическую работу по формированию правильного распределения учебного времени при выполнении контрольной работы;

- во внутришкольной системе оценки качества образования предусмотреть модуль, обеспечивающий систематический мониторинг образовательных результатов обучающихся с целью своевременного выявления зон риска по отдельным предметам, классам и последующего принятия решений по снижению риска учебной неуспешности;

- на муниципальном уровне запланировать проведение ежемесячных морфемных минуток (в начальной школе), минуток грамотности (в основной школе), диагностических контрольных работ (в том числе метапредметных);

- на муниципальном уровне провести выборочный мониторинг оценочной деятельности учителей на предмет соответствия оценивания контрольных мероприятий и текущей учебной деятельности.

X. Выполнение заданий, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся

2021			**2022 (осень)**			**2023**		
матем.	**естеств.**	**читат.**	**матем.**	**естеств.**	**читат.**	**матем.**	**естеств.**	**читат.**
47,8	56,9	56,7	49,3	60,1	58,2	50,8	61,7	59,1

В таблице представлен средневзвешенный процент выполнения заданий ВПР, имеющих высокую степень корреляции с заданиями на функциональную грамотность. Выборка заданий производилась из работ по математике, биологии, географии, химии, русского языка, истории, обществознания для 4, 6-8 классов (в соответствии с Методическими рекомендациями ФИОКО).

Данные таблицы свидетельствуют о незначительном росте процента выполнения заданий на все три вида грамотности. Менее высокие показатели оказались при выполнении заданий на математическую грамотность. Вместе с тем, естественно-научная грамотность сформирована выше, чем

математическая и читательская грамотность, что коррелируется с результатами диагностической работы в рамках регионального мониторинга (май 2022 года), в которой приняли участие обучающиеся 6-7 классов из девяти школ района. Вместе с тем, цифры выполнения заданий на математическую грамотность ниже двух других видов функциональной грамотности, что коррелируется с общими результатами ВПР по математике.

Анализ процента выполнения заданий на разные виды функциональной грамотности показал, что наименьший показатель получен при выполнении заданий, связанных с:

умением составлять на основании текста монологическое высказывание по заданному вопросу;

умением использовать знаково-символические средства и модели при решении учебно-практических задач;

умением упорядочивать, ранжировать и группировать информацию (самая проблемная зона).

Выводы:

- в соответствии с утвержденным планом мероприятий по совершенствованию механизмов повышения функциональной грамотности (распоряжение комитета по образованию от 04.02.22 №59) школы активизировали работу по включению в урочную и внеурочную деятельность заданий на формирование функциональной грамотности школьников; высок процент учителей, прошедших курсы повышения квалификации по данной тематике; в планы муниципальных методических объединений включены семинары по формированию функциональной грамотности; более половины школ в 2020-21, 2021-22 учебных годах в качестве единой методической темы определили именно функциональную грамотность обучающихся. Вместе с тем, положительная динамика формирования всех видов функциональной грамотности не велика.

Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций:

- скорректировать работу учителей предметников с учетом выявленных образовательных пробелов у учащихся в части функциональной грамотности;

- взять под контроль использование учителями электронного банка тренировочных заданий (ЭБЗ) в школах, показавших недостаточно эффективную работу с ЭБЗ (Волховская городская гимназия, Волховские школы №5,6,7, Сясьстройские школы №1,2, Селивановская, Свирицкая, Староладожская школы).

Рекомендации руководителям муниципальных методических объединений учителей-предметников:

- активизировать деятельность муниципальных тьюторов и школьных управленческих команд в части использования ЭБЗ;

- включить вопрос использования ЭБЗ в заседания муниципальных методических объединений учителей-предметников (диссеминация успешного педагогического опыта).

XI. Анализ уровня объективности оценочных процедур при проведении ВПР

С целью повышения эффективности оценки образовательных результатов в ходе выполнения ВПР и недопущения признаков необъективного оценивания работ в Волховском районе проводилась работа по нескольким направлениям:

обеспечение объективности при проведении и оценивании работ в каждой общеобразовательной школе;

профилактическая работа со школами, ранее включенными в списки Рособрнадзора с признаками необъективного оценивания;

работа по формированию позитивного отношения администраций и педагогических работников к объективному оцениванию образовательных результатов.

Комитетом по образованию издаются нормативно-правовые документы (распоряжения, инструктивные письма), регламентирующие процедуру проведения ВПР, присутствие общественных наблюдателей в учебных аудиториях, выезды специалистов комитета в школы, находящиеся в зоне риска, выборочную перепроверку работ обучающихся, набравших пограничные баллы и пр. Проведены практико-ориентированные семинары в рамках муниципальных МО учителей-предметников по вопросам критериального оценивания. В 2023 году удалось добиться соблюдения регламента во всех ОО, включая коллегиальную, а не индивидуальную, проверку работ. На регулярной основе проводится мониторинг журналов с целью выявления признаков необъективного текущего и промежуточного оценивания образовательных результатов. В качестве общественных наблюдателей активно используются представители родительской общественности. Вопросы контрольно-оценочной деятельности включены в повестки дня родительских собраний, муниципального родительского совета.

По итогам ВПР-2021 ни одна школа не попала в список Рособрнадзора с признаками необъективности оценивания образовательных результатов.

Результаты ВПР-2022 коррелируются с текущим оцениванием по журналам следующим образом:

Год/классы		понизили	подтвердили	повысили
Русский язык				
2022	4	32,2	61,5	6,3
2023	4	11,6	79,2	9,2
2022	5	29,3	63,6	7,1
2023	5	21,6	70,4	8,0
2022	6	40,7	57,2	2,1
2023	6	23,4	74,0	2,6
2022	7	37,9	59,4	2,7
2023	7	22,4	74,6	3,0
2022	8	34,1	60,3	5,6
2023	8	19,2	74,7	6,1
математика				
2022	4	18,3	61,9	19,8
2023	4	7,0	74,5	18,5
2022	5	35,8	58,1	6,1
2023	5	16,9	73,1	10,0
2022	6	46,6	51,4	2,0
2023	6	24,0	73,5	2,5
2022	7	37,4	60,0	2,6
2023	7	22,4	73,9	3,7
2022	8	41,4	58,2	0,4
2023	8	24,9	72,8	2,3
Окружающий мир				
2022	4	23,3	66,7	10,0
2023	4	7,8	77,5	14,7
Биология				
2022	5	39,6	57,8	2,6
2023	5	19,5	73,3	7,2
2022	6	21,2	78,0	0,8
2023	6	32,6	65,6	1,8
2022	7	13,5	80,8	5,7
2023	7	25,7	68,3	6,0
2022	8	35,3	61,8	2,9
2023	8	18,8	81,2	0,0
География				
2022	6	16,7	76,0	7,3
2023	6	22,2	69,8	8,0
2022	7	33,1	64,8	2,1
2023	7	36,1	62,4	1,5
2022	8	46,7	52,0	1,3
2023	8	26,3	71,2	2,5
Физика				
2022	7	15,0	81,7	3,3
2023	7	20,9	73,1	6,0
2022	8	20,8	76,3	2,9
2023	8	23,5	75,1	1,4

химия				
2022	8	10,0	71,9	18,1
2023	8	7,4	81,0	11,6

Данные таблицы свидетельствуют, с одной стороны, о высокой доле обучающихся, понизивших результат ВПР по сравнению с отметкой в журнале, с другой – показатели расхождения отметок по сравнению с осенним периодом снизились. Информация, представленная данным индикатором, не может быть признана абсолютно достоверной, так как для сравнения берется не итоговая отметка за год, а четвертная (триместровая), хотя и может быть интерпретирована как тенденция к завышению отметок. Рекомендовано школам провести аналогичный анализ соответствия результатов ВПР годовым итоговым отметкам с целью получить более достоверную картину объективности контрольно-оценочной деятельности учителей. С другой стороны, по всем предметам, кроме физики и географии в 6 и 7 классах, процент совпадения отметок за ВПР и триместровых существенно вырос по сравнению с осенним периодом 2022 года, что свидетельствует о серьезной работе на уровне ОО в части контрольно-оценочной деятельности учителей.

На муниципальном уровне принято решение считать ОО в зоне особого риска в части необъективного оценивания школы, где выявлены сразу 2 признака: более 30% пороговых баллов по двум и более предметам; более 30% отметок за ВПР ниже итоговых в половине и более классах. Число таких школ по сравнению с осенним периодом снизилось. Выявлены школы, демонстрирующие признаки необъективности в 2022 и 2023 году: Иссадская ООШ, Волховская СОШ №5, Волховская СОШ №7, Усадищенская СОШ.

Комитет планирует продолжить работу по недопущению необъективного оценивания образовательных результатов по вышеперечисленным направлениям.

XII. Меры по преодолению выявленных проблем

По итогам ВПР организовать совещание с руководителями ОО, заместителями по УВР, в ходе которого провести анализ результатов в разрезе школ и принятия конкретных решений по каждой образовательной организации (сентябрь);

Осуществить методический выход специалистов комитета по образованию и муниципальной методической службы в школы с целью выявления причин снижения образовательных результатов по итогам ВПР и выработки совместных мер по преодолению учебной неуспешности с последующим мониторингом текущей успеваемости обучающихся,

результатов муниципальных контрольных работ, тренировочных тестирований (в течение года);

В рамках деятельности муниципальных методических объединений провести анализ результатов и рекомендовать учителям внести коррективы в рабочие программы по предметам с целью обеспечения роста результатов по конкретным планируемым результатам (единый день МО 26.08.23);

Осуществить выборочный мониторинг электронных журналов на предмет выявления некорректных подходов к контрольно-оценочной деятельности учителей-предметников (декабрь 2023, апрель 2024);

Рекомендовать школам разработать и утвердить планы мероприятий по преодолению выявленных проблем и потенциальных рисков на 2023-24 учебный год; предусмотреть в соответствующих планах выделение групп риска учащихся (неуспевающие, слабоуспевающие) для индивидуализации отработки «западающих» тем и разделов образовательных программ в урочное и внеурочное время;

Рекомендовать школам выработать алгоритм действий по ликвидации учебной неуспешности по итогам внешних оценочных процедур, включающий в обязательном порядке следующие элементы: анализ результатов, собеседование с учителями, формирование плана мероприятий по преодолению низких и/или необъективных результатов, внесение в план внутришкольного контроля соответствующих мероприятий (включая персональный контроль), внесение в план методической работы и планы школьных методических объединений вопросов, связанных с низкими результатами по предметам, постоянный и систематический контроль со стороны администрации за выполнением намеченных планов;

Рекомендовать школам усилить административный контроль за организацией учебной деятельностью учащихся по предметам группы риска и ее результативностью;

Рекомендовать школам включить в план мероприятий внутренней системы оценки качества образования (внутришкольный контроль качества образования, внутренние мониторинги) мероприятия по проверке результатов освоения обучающимися образовательных программ по итогам текущего, рубежного контроля, а также разработать схему сравнительного анализа результатов проведенных работ с учетом результатов внешней системы оценки качества образования.

Отчет подготовлен начальником отдела общего образования МКУ «Центр образования Волховского района» Е.А.Горбунович